

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/021/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 28-04-2025

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീമതി. ഡെയ്സമ്മ ജോർജ്ജ്
പാവുടത്ത് വീട്, കാരിക്കോട്,
മുളന്തുരുത്തി, എറണാകുളം (ജില്ല)-
682314

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്
എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്
ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി
ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, ചോറ്റാനിക്കര
എറണാകുളം ജില്ല.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി.ഡെയ്സമ്മ ജോർജ്ജ് ലൈസൻസിറായ KSEBL ന്റെ മുളന്തുരുത്തി ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. ഉപഭോക്തൃ നമ്പർ 1157482003179 ആയ പരാതിക്കാരി 28/12/2017 ൽ 6.2KWP സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് കണക്ട് ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഒരു prosumer ആയ ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും FC ചാർജ് ഈടാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് പരാതി. ലൈസൻസി 08/2022 മുതൽ 12/2022 വരെ Import ചെയ്യുന്ന യൂണിറ്റിനു മാത്രമേ FC ഈടാക്കിയിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ അതിനുശേഷം ലൈസൻസി FC ചാർജ് ചെയ്യുന്നത് Import ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയും സ്വയം

ഉല്പാദിപ്പിച്ചുപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയും ചേർത്ത് ആകെയുള്ള ഉപഭോഗത്തിന് അനുസരിച്ചാണ്. KSERC യുടെ താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കാനായി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലറിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ലൈസൻസിയുടെ Billing Software ആയ ഒരു നെറ്റിലും ഈ രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ശരിയല്ല എന്നും അതിന് നിയമസാധുതയില്ല എന്നും പരാതിക്കാരി വാദിക്കുന്നു. KSERC 2020 ൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള RE&Net metering regulation പ്രകാരം net consumption ന് മാത്രമേ ചാർജ് ഈടാക്കാവൂ എന്ന് പരാതിക്കാരൻ സ്ഥാപിക്കുന്നു. ലൈസൻസി ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 21/02/2025 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരിയുടെ വാദം

ഡെയ്സമ്മ ജോർജ്ജ് പാവുടത്ത് എന്ന എന്റെ പേരിലുള്ള 3 ഫേസ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ എറണാകുളം മുളന്തുരുത്തി KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നുള്ളതും കോൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1157482003179-ഉം ആണ്. എന്റെ ടി കണക്ഷനിൽ 3 ഫേസ് 6.2kWp ശേഷിയുള്ള Ongrid Type Solar Plant 28-12-2017 ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുക ഉണ്ടായി. അങ്ങനെ ഒരു ഉപഭോക്താവിൽ (Consumer) നിന്നും ഒരു സോളാർ വൈദ്യുതോല്പാദക (Prosumer) ആയി ഞാൻ മാറി. ഇതിലൂടെ കാർബൺ പുറംതള്ളൽ വഴി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രപഞ്ചത്തിനെ പിടിച്ചു നിർത്തുവാൻ എന്റേതായ എളിയ സംഭവന നഷ്ടിയിൽ ഞാൻ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. പക്ഷേ, ഇത്തരത്തിൽ മുന്നിട്ടിറങ്ങിയ പൊതുജന സമൂഹത്തെ, അവരുടെ അജ്ഞതയെ മുതലെടുത്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ KSEBL എന്ന ലൈസൻസി പോലെയുള്ള ചില തൽപ്പര്യ കക്ഷികളുടെ ഉപദ്രവം ഭാരതത്തിലെ ഭരണഘടനയ്ക്ക് പോലും വിരുദ്ധമാകുന്നത് അസഹനീയമാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ വൈദ്യുതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ മുൻപാകെ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

എനിക്ക് 2022 ഓഗസ്റ്റ് മാസം മുതൽ 2022 ഡിസംബർ മാസം വരെ ലഭിച്ച് കൊണ്ടിരുന്ന വൈദ്യുതി ബില്ലുകളിൽ ഫിക്സഡ് ചാർജ് വാങ്ങി

കൊണ്ടിരുന്നത്, 175 രൂപ വീതം ആയിരുന്നു. എന്നാൽ 2023 ജനുവരി മുതൽ ഇത് ക്രമാതീതമായി ഉയർന്നു. ഈ മാറ്റം പരിശോധിച്ചു എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത് ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ് വാങ്ങി കൊണ്ടിരുന്ന കണക്കിൽ KSEB അനധികൃതമായി മാറ്റം വരുത്തി എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഗ്രിഡിൽ നിന്നും Import ചെയ്യുന്ന യൂണിറ്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് എടുത്തിരുന്ന ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ യാതൊരു ഉത്തരവുമില്ലാതെ, Import നൊപ്പം ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി (Generated and directly used from the Solar Plant) കൂടി ചേർത്ത് Import + Self used from the generated electricity, മൊത്തം ഉപഭോഗം ആയി എടുക്കുകയും അതിനു അനുസരിച്ച് ഉയർന്ന ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ് വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതിയുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ് ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നിരിക്കെ, ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് (generated electricity) യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ചാർജ്ജുകളും ഈടാക്കുവാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഞാൻ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

ഒരു ഉപഭോക്താവിന് (Consumer), ഒരു ലൈസൻസി (Licensee) നൽകുന്ന (Supplied) വൈദ്യുതിയുടെ വില അതാത് (appropriate) വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഇറക്കുന്ന താരിഫ് നിയമ പ്രകാരം ആയിരിക്കണമെന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി നിയമം 2003 (Electricity Act -2003)-ന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

Section 2. (Definitions): - (15) "consumer" means any person who is supplied with electricity for his own use by a licensee or the Government or by any other person engaged in the business of supplying electricity to the public under this Act or any other law for the time being in force and includes any person whose premises are for the time being connected for the purpose of receiving electricity with the works of a licensee, the Government or such other person, as the case may be;

Section 45. (Power to recover charges): (1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be -

(a) fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;

(b) published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

(3) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include

(a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;

(b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

(4) Subject to the provisions of section 62, in fixing charges under this section a distribution licensee shall not show undue preference to any person or class of persons or discrimination against any person or class of persons.

(5) The charges fixed by the distribution licensee shall be in accordance with the provisions of this Act and the regulations made in this behalf by the concerned State Commission.

Section 62. (Determination of tariff): (1) The Appropriate Commission shall determine the tariff in accordance with the provisions of this Act for -

(a) supply of electricity by a generating company to a distribution licensee: Provided that the Appropriate Commission may, in case of shortage of supply

of electricity, fix the minimum and maximum ceiling of tariff for sale or purchase of electricity in pursuance of an agreement, entered into between a generating company and a licensee or between licensees, for a period not exceeding one year to ensure reasonable prices of electricity;

(b) transmission of electricity;

(c) wheeling of electricity;

(d) retail sale of electricity:

Provided that in case of distribution of electricity in the same area by two or more distribution licensees, the Appropriate Commission may, for promoting competition among distribution licensees, fix only maximum ceiling of tariff for retail sale of electricity.

ഒരു ലൈസൻസി supply ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതി സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യക്തിയെ ആണ് ഉപഭോക്താവ് അഥവാ Consumer എന്ന് മുകളിൽ section 2(15)-വിൽ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് സെക്ഷൻ 45 പ്രകാരം ഒരു ലൈസൻസി, ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും Fixed Charge & Energy Charge ഈടാക്കാം, റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്ന താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം. ഇങ്ങനെ ഇറക്കുന്ന താരിഫ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് അതാത് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തന്നെ ആണെന്ന് സെക്ഷൻ 62-ൽ പറയുന്നു. Section 45(2)(a)-ൽ പറയുന്നത് ദയവായി ശ്രദ്ധിച്ചാലും. റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്ന "methods & principles"-നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഒരു ലൈസൻസി വിതരണം ചെയ്ത വൈദ്യുതിയുടെ വില തീരുമാനിക്കാൻ എന്ന് ഊന്നൽ നൽകുന്നു.

മുകളിൽ (ഖണ്ഡിക-3)-യിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരു ലൈസൻസി വിതരണം ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ഒരു ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും വില വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. സോളാർ വൈദ്യുതോല്പാദക (Prosumer) കൂടിയായ എനിക്ക് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ, ഞാൻ ഒരു ഉപഭോക്താവ് ആയതിനാൽ ബാധകമാണ്. പക്ഷേ, ഞാൻ ഒരു *Prosumer* ആയതിനാൽ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ **Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020** കൂടി എനിക്ക് ബാധകമാണ്. എന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഇതിലെ ചില വകുപ്പുകൾ ഞാൻ ചുവടെ ചേർക്കാം.

21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.- (1) The distribution licensee shall take the meter reading of the renewable energy system' regularly for each billing period' and record the readings of both the renewable energy meter and the net meter.

(3) The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 kW shall be done as below;

(ii) In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;

Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020- 21(3)(ii) പ്രകാരം ഒരു prosumer കൂടിയായ എനിക്ക് തരുന്ന ബിൽ, എന്റെ net electricity consumption-നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് ആയിരിക്കണം. അതായത് എന്റെ **Import-Export = Net** ഇത് പൂജ്യത്തിന് മുകളിൽ ആണെങ്കിൽ മാത്രമേ എനിക്ക് ബിൽ തരാവൂ എന്നാണ്. പക്ഷേ, ഇത് **Energy Charge**-ന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ നടപ്പായി കാണുന്നുള്ളൂ. **Electricity Act, 2003, 45(3)** പ്രകാരമുള്ള ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ്, എനർജി ചാർജ്ജിന് ഒപ്പമുള്ള ചാർജ്ജ് ആയിട്ട് പറയുന്നു. കേരളത്തിലെ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഈ ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജിന് അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇരിക്കുന്നത് ഉപഭോക്താവിന്റെ **Monthly Consumption** ആണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് കൂടി ആയ Prosumer ന്റെ consumption എന്തെന്ന് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii)-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതായത് **only net electricity consumption is chargeable**. അതായത് പലപ്പോഴും ഒരു Prosumer-നെ സംബന്ധിച്ച് ഈ factor പൂജ്യം ആയിരിക്കും. ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് എന്നത് **Electricity Act-2003** പ്രകാരം താരിഫിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുകയും, അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് **Regulatory Commission** തീരുമാനിക്കുന്ന **Methods & the Principles** പ്രകാരം

ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നും ഇതേ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളത്തിലെ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, ബന്ധപ്പെട്ട താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലോ റെഗുലേഷനുകളിലോ മറ്റൊരു വ്യക്തതയും നടത്താത്തതിടത്തോളം കാലം മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച റെഗുലേഷനിലെ 21(3)(ii) net electricity consumption നില നിൽക്കുന്നു (still prevail). ആയതിനാൽ Net Energy പൂജ്യം ആകുന്ന ഒരു Prosumer-ൽ നിന്നും പരമാവധി, അതാത് താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ Fixed Charge തുക മാത്രമേ വാങ്ങുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി KSERC Order under OA NO. 15/2018 Dated 8/7/19 എന്ന താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആണ് ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്ക് ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് Monthly Consumption Slab അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തുടങ്ങുന്നത്. ഈ താരിഫ് ഉത്തരവിൽ എന്നെ പോലെയുള്ള Prosumer-ന് എങ്ങനെ ആണ് Monthly Consumption എടുക്കേണ്ടത് എന്ന് എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ലാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് KSEB തന്നെ സ്വന്തമായി ഇറക്കിയ KSEBL/TRAC/Tariff Revision/2019-2020/230 Dated 11/07/2019 എന്ന Circular-ൽ item number 9 ആയി ഇങ്ങനെ നിർദ്ദേശം നൽകി Fixed Charge for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption. എന്നാൽ ഈ Circular-ൽ Total Consumption എന്നതിന്റെ വിശദീകരണം ഇല്ലായിരുന്നു. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 2-ൽ വിശദീകരിച്ചത് പോലെ 2022 വരെ ഒരു Prosumer, ഗ്രിഡിൽ നിന്നും എടുക്കുന്ന Import Energy-യ്ക്ക് മാത്രമാണ് Fixed Charge ഈടാക്കിയിരുന്നത്. പക്ഷേ, അതിനു ശേഷം മുകളിൽ വിവരിച്ച തരത്തിൽ Prosumer ഉല്പാദിപ്പിച്ച് നേരിട്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി കൂടി Import-ന്റെ കൂടെ ചേർത്ത് Total Consumption= Import + Direct used energy എന്ന തരത്തിൽ ലൈസൻസി തന്നെ സ്വയം തീരുമാനിച്ചു ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് പിരിച്ചു തുടങ്ങുക ആയിരുന്നു. ഇതിന് അടിസ്ഥാനമായി Electricity Act - 2003 പ്രകാരം താരിഫ് തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള അധികാരി ആയ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ യാതൊരു ഉത്തരവും കണ്ടില്ല. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ലൈസൻസി ആയ KSEB-യ്ക്ക് യാതൊരു അധികാരവും Electricity Act-2003 - ലോ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകളിലോ റെഗുലേഷനുകളിലോ പറയുന്നില്ല എന്ന് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിലുപരി Import നൊപ്പം ഇവിടെ ചേർത്തത് Prosumer

ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതി (generated electricity) ആണെന്നും അതിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരു ചാർജുകളും പാടില്ല എന്ന് തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ അതാത് നിയമങ്ങൾ കാണിച്ചു കൊണ്ട് തന്നെ വിവരിക്കുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച ലൈസൻസിയുടെ സ്വന്തം Circular-ന്റെ ഏറ്റവും latest version KSEBL/TRAC/G/Tariff Revision/2024-2025/1088 Dated 26/12/2024 എന്നതാണ്. ഇതിലെ Point No. 9 എന്നത് മുകളിൽ കാണിച്ച് അതേ വാചകം ആണ് - **Fixed Charge for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption.**

Prosumer-ൽ വാങ്ങുന്ന ഈ അധിക ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ് അവർ ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതിയുടെ നേരിട്ട് consume ചെയ്ത ഭാഗം കൂടി ചേർത്ത് ആണെന്ന് ഉള്ളത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് ആണ്. ഇത് ലൈസൻസി വിതരണം (Supplied) ചെയ്ത വൈദ്യുതിയുടെ ഭാഗം അല്ല. ഇത് generated electricity-യുടെ ഭാഗം ആണ്. ഇങ്ങനെ വാങ്ങുന്നതിന് ലൈസൻസിയുടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വ്യാഖ്യാനം ഇങ്ങനെ ആണ്. ഈ വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗ്രിഡിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ഇല്ലാതെ പറ്റില്ലല്ലോ, ആയതിനാൽ ഈടാക്കുന്ന ഒരു ചാർജ് ആണ് ഇതെന്ന്. ഇങ്ങനെ ഒരു ചാർജ് വാങ്ങരുത് എന്ന് KSERC Renewable Energy & Net Metering Regulations-2020-ൽ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ Ministry of Power-ൽ നിന്നുള്ള F.No. 09/01/2023-RCM Dated 25/10/2023 എന്ന Circular (Exhibit No. 06) ദയവായി പരിശോധിക്കുക. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് development fee / charges / fund എന്ന തരത്തിൽ യാതൊരു വിധ ചാർജുകളും സംസ്ഥാനം വാങ്ങരുത് എന്ന്, രാജ്യത്തെ ഭരണ ഘടനയിലെ വകുപ്പുകൾ ഉദ്ധരിച്ച് കൊണ്ട് ഇതിൽ പറയുന്നു. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഒരു പക്ഷേ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്ത് ആയിരിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അധിക ചാർജ് ഈടാക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നും വിശദീകരിക്കുന്നു. Constitution VII Schedule List II, Entry 53 of List-II, Article 286, 287 & 288 എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഉദ്ധരിച്ച് കൊണ്ടാണ് ഈ Circular-ന്റെ വിശദീകരണം.

Electricity Act, 2003 വകുപ്പ് 62(6) പ്രകാരം റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിച്ച നിരക്കിന് ഉപരിയായി ഒരു ലൈസൻസി വൈദ്യുതിയ്ക്ക് വില

വാങ്ങിയാൽ ബാങ്ക് നിരക്ക് പ്രകാരമുള്ള പലിശ ഉൾപ്പെടെ അത് ഉപഭോക്താവിന് തിരികെ നൽകണം എന്നുള്ളതാണ്.

മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച 8 ഖണ്ഡികകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുളന്തുരുത്തി KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിലെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1157482003179 പ്രകാരമുള്ള ഒരു Prosumer ആയ ഞാൻ എന്റെ 2025 ജനുവരിയിലെ വൈദ്യുതി ബിൽ ഉദാഹരണമായി എടുത്തു കൊണ്ട് എന്റെ അന്യായം (Grievance) താഴെ വിവരിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ പ്രകാരം എന്റെ Net Energy Consumption പുഷ്യം ആണ് (Import - Export). ഇതിൽ, Import 250 units, Export = 604 units. മൊത്തം വൈദ്യുതി ഉല്പാദനം (Total Generation) = 723 units. Direct used from self generation = $723 - 604 = 119$ units. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 4-ൽ സൂചിപ്പിച്ച Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020-ന്റെ റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii) പ്രകാരമുള്ള net electricity consumption-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് ലൈസൻസി ആയ KSEB ഒരു Prosumer ആയ എനിക്ക് ബിൽ തരേണ്ടത്. ഇതനുസരിച്ച് നിലവിലുള്ള താരിഫ് Order dated 05.12.2024 in OP No. 18/2023 പ്രകാരം എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങാവുന്ന ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് 120 രൂപ മാത്രമാണ്. മുകളിലത്തെ ഖണ്ഡിക 4 വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇതേ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ Part-a-യിലെ വകുപ്പ് (1) ഇതിനായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നിൽ നിന്നും 2022-ൽ വാങ്ങി കൊണ്ടിരുന്ന തരത്തിൽ ആണെങ്കിൽ Import നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് വാങ്ങാവുന്ന തുക 220 രൂപ ആണ്. പക്ഷേ, എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങിയത് 232 രൂപ ആണ്. ഇവിടെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഉപയോഗിച്ച 119 യൂണിറ്റ് കൂടി Import ആയ 250 യൂണിറ്റിനൊപ്പം കൂട്ടി $250 + 119 = 369$ യൂണിറ്റിന് ആണ് ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 1 മുതൽ 8 വരെ വിവരിച്ച വിവിധ നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ഇത്തരം വലിയ തുക വാങ്ങുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നാളിതു വരെ എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുള്ള അധിക ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് Electricity Act, 2003 Section 62(6) പ്രകാരം പലിശ സഹിതം തിരികെ തരണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം. ഇതിനായി Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020-ന്റെ റെഗുലേഷൻ 21 (3) (iii) പ്രകാരമുള്ള ഒരു Prosumer ആയ എന്റെ net electricity consumption പരിഗണിച്ച് വേണം തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് എന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എതിർക്കക്ഷിയുടെ വാദം

The complainant is a consumer under Elec. Sec, Mulamthuruthy with CN: 1157482003179 from 12-03-2014. She installed an off grid Solar plant on 27- 12-2017 with capacity 6kWp and with connected load of 8851 Watts. This was changed to an On grid connectivity by installing Self Generation Meter on 1-12-2022 and TOD billing was started from then.

In the complaint filed the relevant points are as follows.

1. The FC collected from Aug 2022 to Dec 2022 was Rs. 175/- only which was increased tremendously from Jan 2023.
2. Bill shall be raised considering only net electricity consumption.
3. Bill issued during Jan 2025 is not based on net electricity consumption.

Reply to each point is stated below.

1) The FC collected from Aug 2022 to Dec 2022 was Rs. 175/- only which was increased tremendously from Jan 2023.

From 6/2022 onwards, FC for net metered solar consumers is taken for their total consumption as per circular dt 4-8-22. But this consumer was off grid up to 12/2022. For off grid solar consumers Fixed charge depends on import reading only. The monthly consumption slab for above 200 units and up to 400 units, FC is Rs. 175/- for 3P consumers. The consumption of this consumer varies from 206-385 units during the period from 8/2022 to 12/2022 and hence the FC rate during this period was Rs. 175/- only. From 1-2023 onwards, method of taking FC was changed as the consumer shifted to On grid facility where Fixed charge is based on total consumption.

Total Consumption = (Generation + Import) - Export.

| Month | Import units | Generation units | Export units | Total consumption | Remarks (monthly consumption slab) | FC rate in RS. |
|-------|--------------|------------------|--------------|-------------------|------------------------------------|----------------|
| 2-23 | 295 | 647 | 536 | 406 | 0-500 | 200 |
| 3-23 | 244 | 682 | 569 | 357 | 0-400 | 175 |
| 4-23 | 285 | 780 | 656 | 409 | 0-500 | 200 |
| 5-23 | 401 | 767 | 625 | 543 | Above 500 units | 225 |
| 6-23 | 373 | 695 | 566 | 502 | Above 500 units | 225 |

The above charts clearly shows that the significant increase in FC compared from 8-22 to 12-22 and 2-23 to 6-23 is solely due to the higher usage or monthly consumption, which has consequently led to an increase in the rate.

2) Bill shall be raised considering only net electricity consumption

The KSEB Ltd. had filed tariff revision proposal on 8-2-2023 for 4 years from 2023-2027 before the Hon'ble KSERC to improve the quality, reliability, affordability of power supply and to reduce the AT&C (Aggregate Technical and Commercial) losses and also to bring down the revenue gap. The Hon'ble Kerala State Electricity Regulatory Commission after having carefully considered the written submissions filed by KSEB Ltd., suggestions, objections and written submissions given by consumers/general public and other stakeholders and in exercise of the powers vested in the Hon'ble Commission under Section 62 and 64 of the Electricity Act, 2003 (Central Act 36 of 2003) and Regulation 20 of KSERC (Terms and Conditions for Determination of Tariff) Regulations, 2021, the Tariff order dtd 31-10-2023 was issued in OP no. 18/2023. They issued an interim order effective from 1-11-23 to 30-06-24 which was notified in Kerala Gazette on 2-11-23 too. Accordingly, KSEBL placed the tariff order issued by KSERC and detailed procedure to be followed for the smooth and speedy implementation of the Tariff order before the Full-Time Director Board. Having considered the matter in detail, the full time directors of KSEBL accorded sanction for implementing the schedule of tariff and terms and conditions of electricity by KSEBL as approved by KSERC effectively from 1-11-23 to 30-06-24 as per BO 482/ 2023. The Director Board of KSEBL instructed the Tariff and Regulatory Affairs Cell (TRAC) to implement specific billing procedures, including fixed charges for net metered solar consumers in the above order.

Accordingly it was decided as

- The Fixed Charge for Net Metered Solar Consumers for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption, which is defined as:

$$\text{Total Consumption} = (\text{Generation} + \text{Import}) - \text{Export}.$$

Approach for calculating the fixed charge was confirmed in various official communications (such as circular dt 16-11-2023 and BO No. 2017/2024 dt 26-12-24) and clarified through sample bill formats.

3) Bill issued during Jan 2025 is not based on net electricity consumption. FC is collected for energy they produced also other than Import.

They have raised complaint regarding bill of Jan 2025. But this Bill is of Feb 2025 as the used energy of Jan 2025 is billed during Feb 2025 only. The Circular dt 4-8-2022 clarifies that FC for net metered solar consumers shall

be levied for their total consumption. It also gives direction to collect Electricity Duty @ 1.2 paise per unit of energy generated and consumed by them. From 2023 onwards bills are taken in TOD method. As per accepted rule FC is taken on the basis of Total Consumption which is = (Generation + Import) - Export.

*** The consumer has commented that direct used from self generation= 723-604 119 units. As per existing tariff dtd 5-12-2024, FC applicable is Rs. 120 only.**

For 3P consumers with consumption within the range of 0-50 units is only 120. Hence assumption is wrong.

***FC is collected for energy they produced also other than Import.**

The fixed charge is meant to cover the infrastructure and administrative expenses required for the distribution licensee, including power purchase costs. It ensures that the fixed costs of maintaining the infrastructure are recovered, even if the consumer generates their own power (via solar, for instance).

Accordingly Bill generated for Jan 2025 is genuine and as per order.

Conclusion:

- The bill raised to the consumer is in accordance with the established rules, regulations, and legal precedents.
- Any potential change to the tariff can only be made by the Regulatory Commission, and the fixed charge, as applied, is valid under the current tariff structure.
- Based on the information provided, there is no deficiency in service by the distribution licensee, and the charges are justifiable.

Thus, the matter should be resolved in favour of KSEB Ltd., as the charge and the method for calculating it adhere to the stipulated guidelines. If the customer seeks to contest the charges, they would need to raise the matter with the Regulatory Commission for further review or clarification.

പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

The respondent, in their reply to my complaint dated 06/03/2025, has only addressed Paragraphs 2 and 8 of my petition. I quote the opening sentence of their submission:

"All the averments in the complaint are denied except those that are specifically admitted hereunder."

This implies that the respondent has not addressed or acknowledged the legal concerns raised in Paragraphs 3 through 7 of my petition. Aside from the introductory paragraph (Para 1), the omission of any response to the rest of the substantive content reflects a concerning level of negligence on the part of the Kerala State Electricity Board Ltd. (KSEBL). I sincerely request the Hon'ble Ombudsman to take serious note of this. I would also like to highlight several misleading or incorrect statements made by the respondent in their reply to Paragraphs 2 and 8 of my petition:

Clarification Regarding Solar Plant Installation and Connection Timeline: The off-grid solar plant with a capacity of 6kWp was installed in my house by my late husband long ago. I do not remember the exact installation date. However, the system was converted to an on-grid connection on 28/12/2017, where the grid-connection date is highlighted. Additionally, the ownership of the electricity connection was transferred to my name on 07/03/2022. I am also submitting a self-certified banked unit refund statement (included only the amounts received by me and not through my late husband). This document can be verified against KSEB records. It must be noted that Time-of-Day (TOD) billing was introduced at my premises only from 01/01/2025. Therefore, the technical details provided by the respondent in their reply are factually incorrect. I urge the Hon'ble Ombudsman to treat this matter seriously, considering KSEBL is an organization with dedicated technical and legal departments responsible for preparing accurate and truthful responses to consumer petitions.

Clarification Regarding Example Usage in My Petition: In Paragraph 8 of my petition, I used the January 2025 bill merely as an illustrative example. The complaint is not limited to this particular billing month. The respondent's interpretation misrepresents the context and intent of my example.

Circulars Cannot Supersede Regulatory Authority: While KSEBL frequently issues internal circulars to elaborate on tariff implementation, these are not public notifications nor are they authoritative legal documents. These circulars cannot override or alter the "methods and principles" specified under Section 45(2)(a) of the Electricity Act, 2003. Only the **Kerala State Electricity Regulatory Commission (KSERC)** is empowered to prescribe or revise tariffs. The respondent has based their entire justification on internal circulars /orders that do not carry the legal weight of a tariff order. This misrepresentation is misleading and contrary to established law.

I respectfully submit that the respondent's arguments are not grounded in any valid regulation or tariff order approved by KSERC. Their interpretation bypasses the legal framework established under the Electricity Act, 2003, and undermines the regulatory authority of KSERC. I, therefore, humbly request the Hon'ble Ombudsman to consider my original petition on its merits and issue appropriate directions to ensure that charges imposed on prosumers like myself are in full compliance with the law and applicable regulations.

As I explained in my response to the above, I would like to express more of my concerns on the date clash in their letter of my Ongrid Installation, Kindly please note that, my KSEB Bill clearly shows on 3rd page Connected to Grid as 28/12/2017, In this respect, I attach a copy of my KSEB Bill of January 2025, received on February 2025, highlighting this point. This bill is proof for another reason that my TOD billing started from this point onwards, not as KSEBL stated in SOF. Since my husband passed away in October 2020, as the routine procedure beforehand to close his bank account, I had to transfer all the connections in his name, to my name, as part of this I changed the ownership of KSEBL connection to my name on 07/3/22, and the same continuing in my name. Sir, if the Installation was not On Grid, How KSEBL remitted Banked Solar Units Refund, to my bank account?, The details as follows:-

| Date Received Refund | For the Year | Amount |
|-----------------------------|---------------------|---------------|
| 20/SEPT/2022 | 2020-2021 | 3,217 |
| 10/NOV/2023 | 2021-2022 | 12,425 |
| 31/JULY/2024 | 2022-2023 | 7,453 |

My Bank statement is attached as proof of the above said claim. My husband was receiving the refund earlier to his account, no statements can be produced now, since his bank account is closed. Kindly please look into the above facts and consider the negligence from KSEBL side on SOF preparation.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 22/04/2025-ന് രാവിലെ 11:30-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ, ഡി.എച്ച് റോഡ്, എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി. ഡെയ്സമ്മ ജോർജ് പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ.ജയിംസ് കുട്ടി തോമസും എതിർകക്ഷി ശ്രീമതി.രെയ്മോൾ പവിത്രൻ , അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, ചോറ്റാനിക്കര, എറണാകുളം(ജില്ല) എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

ലൈസൻസിയായ KSEBL ന്റെ മുളന്തുരുത്തി ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഉപഭോക്താവായ പരാതിക്കാരി grid interactive solar വീട്ടിൽ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ഒരു prosumer ആയി മാറി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദ്യുത ബില്ലിൽ fixed charge ഈടാക്കുന്നത് നിയമവിധേയമായിട്ടല്ല എന്നാണ് വാദം. നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ലൈസൻസി ബില്ലിൽ നൽകുമ്പോൾ പ്രധാനമായും രണ്ട് ഘടകങ്ങളായാണ് ചാർജ് ഈടാക്കുന്നത്. (1) Fixed charges (2) Consumption charges. 2003 ലെ വൈദ്യുത നിയമത്തിലെ Section 45

പ്രകാരമാണ് ഇവ ഈടാക്കുന്നത്. പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നത് 12/2022 വരെ **Import** ചെയ്ത വൈദ്യുതിയ്ക്ക് മാത്രമേ **F.C** ഈടാക്കിയിരുന്നുള്ളൂ എന്നും അതിനുശേഷമുള്ള ബില്ലുകളിൽ ആകെ **consumption** ആധാരമാക്കിയാണ് ബില്ലു ചെയ്യുന്നതെന്നുമാണ്.

Section 45. (Power to recover charges): --

(1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be -

- (a) Fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;
- (b) Published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include

- (a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;
- (b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

ഇങ്ങനെ ഈടാക്കേണ്ട ചാർജ് എത്രയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. ഓരോ തവണയും ഇറക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡർ വഴിയാണ് ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. **KSERC** ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡറിൽ ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്കും **Fixed charge** ഉം **Energy** ചാർജും പ്രത്യേകം **slab** കളിലായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. **Monthly consumption** നെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പല **slab** കളിലായാണ് **Fixed charge** നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. **Monthly consumption** എന്നതുകൊണ്ട് ആകെ **consumption** എന്നതാണ് അർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നതാണ് എതിർകക്ഷി സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

Oruma net പ്രകാരം

$$\text{Consumption} = \text{Import energy} + \text{Self generation} - \text{Export energy}$$

അതായത്,

$$\text{ആകെ ഉപഭോഗം} = \text{Import energy} + \text{Self generated \& Self used energy}$$

എന്ന ഫോർമുലയിലൂടെയാണ് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന സർക്കുലറിലും ഇങ്ങനെയാണ് FC ഈടാക്കേണ്ടത് എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. KSERC ഇതുവരെയും ഈ സർക്കുലറിനെതിരെ നടപടിയൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ Electricity Act 2003, Section 45 പ്രകാരം ലൈസൻസി നൽകുന്ന (supplied) വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ചാർജ് ഈടാക്കാമെന്നാണ് വിശദമാക്കുന്നത്.

2020 ൽ Kerala State Electricity Regulatory Commission ഇറക്കിയിട്ടുള്ള RE and Net metering regulation ലെ റെഗുലേഷൻ 21 ൽ Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement നെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

Section 21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.

(1)The distribution licensee shall take the meter reading of the ‘renewable energy system’ regularly for each ‘billing period’ and record the readings of both the renewable energy meter and net meter.

(2)For each billing period, the distribution licensee shall make the following information available in its bill to the prosumer.

- i. Time period wise (normal hours, peak hours and off-peak hours) Renewable energy generation recorded in the energy meter for the prosumer with connected load above 20 KW, total generation from the RE system for the prosumers with connected load ‘of and below 20 KW’.*
- ii. Time period wise electricity consumption of the prosumer with connected load above 20KW, and total consumption in the case of the prosumer with connected less than 20 KW.*
- iii. Net billed electricity, if any, for which payment is to be made by the prosumer;*
- iv. Excess energy brought forward from the last billing period;*
- v. Excess energy carried forward to the next billing period.*

(3)The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 KW shall be done as below;

- i. The distribution licensee, during a billing period shall extend the facility to the prosumer having connected load of and below 20 KW under net metering arrangements, to draw back from the grid, the electricity injected during a time block at a different time period without any restriction.*
- ii. In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;*

- iii. *In case the electricity injected by the prosumer's renewable energy system exceeds the electricity consumed from the distribution licensee during the billing period, such excess energy shall be allowed to be banked and be carried forward to the next billing period as specified under Regulation 20(1) above.*

ഇവിടെ 21(3) (11) ൽ പറയുന്നത് ലൈസൻസി **net electricity consumption** ന് നിലവിലുള്ള താരിഫ് പ്രകാരം ബില്ല് നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ്. ഈ **net electricity consumption** എന്നത് താരിഫ് പ്രകാരമുള്ള **energy charge** നു മാത്രമാണെന്നും, **Fixed charge** ന് ബാധകമല്ലെന്നും എതിർക്കുക സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഇത് **fixed charge** നും ബാധകമാണെന്ന് പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. 2020 ലെ **Solar Regulation** നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷമിറക്കിയിട്ടുള്ള താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലൊന്നും തന്നെ ഇത് പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലർ ശരിയല്ല എന്ന തീരുമാനം **KSERC** എടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഇതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. **Fixed charge** എന്നത് ലൈസൻസി ഒരു ഉപഭോക്താവിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള **Power Infrastructure** നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് ലൈസൻസിയുമായി കരാറിലെത്തുമ്പോൾ ആ ഉപഭോക്താവിന്റെ **connected load** നുള്ള വൈദ്യുത ഉല്പാദന, പ്രസരണ, വിതരണ സംവിധാനം ലൈസൻസി നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഉപഭോക്താവ് **solar plant** സ്ഥാപിച്ചാലും അത് **grid interactive** ആണെങ്കിൽ ഈ സംവിധാനം നിലനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ ഉപഭോക്താവിന് തടസ്സം കൂടാതെ വൈദ്യുതി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ തന്നെ **Prosumers** ന് ഏതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ **Fixed Charge** ഈടാക്കേണ്ടത് എന്നത് കൃത്യമായും തീരുമാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് **KSERC** ആയതിനാൽ തൽസ്ഥിതി തുടരുകയേ നിർവ്വാഹമുള്ളൂ.

ഇവിടെ എതിർക്കിയുടെ രേഖകളിൽ സോളാർ സ്ഥാപിച്ചതായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തീയതി തെറ്റാണെന്നാണ് പരാതിക്കാരി വിശദമാക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ **solar** സ്ഥാപിച്ച് 28/12/2017 ആണെന്നിരിക്കെ 01/12/2022 ന് ആണെന്ന എതിർക്കിയുടെ രേഖകൾ ശരിയല്ല എന്നത് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തെളിവുകളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഭർത്താവിന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന കണക്ഷൻ ഭർത്താവിന്റെ മരണ ശേഷം 07/03/2022 ൽ സ്വന്തം പേരിലേക്ക് കണക്ഷൻ മാറ്റുകയാണുണ്ടായത്. ലൈസൻസി വിവരങ്ങൾ ശരിയായി പരിശോധിച്ച് രേഖകളിൽ വേണ്ട തിരുത്തലുകൾ വരുത്തേണ്ടതാണ്.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിനെ ശരിവെച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവാകുന്നു.
2. വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ച ശേഷം ഉപഭോക്താവിനെക്കുറിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ രേഖകളിൽ വേണ്ട തിരുത്തലുകൾ വരുത്തേണ്ടതാണ്.
3. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/021/2025/ തീയതി : 28/04/2025.

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീമതി.ഡെയ്സമ്മ ജോർജ്ജ് പാവുടത്ത്, പാവുടത്ത് വീട്, കാരിക്കോട്, മുളന്തുരുത്തി പി.ഒ എറണാകുളം-682314
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, ചോറ്റാനിക്കര, എറണാകുളം ജില്ല.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിപ്രസെന്റേറ്റീവ് ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം - 683503