THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN
D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488
Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/022/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 12-05-2025

പരാതിക്കാരി	:	ശ്രീമതി. മെറീന ജോർജ്ജ് മരിയ ഹൌസ്, കുട്ടമശ്ശേരി തോട്ടുമംഗലം പി.ഒ, ആലുവ - **683105**
എതിർകക്ഷി	:	അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, ആലുവ ടൌൺ എറണാകുളം ജില്ല.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി. മെറീന ജോർജ്ജ് ലൈസൻസിയായ **KSEBL** ന്റെ ആലുവ ടൌൺ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. ഉപഭോക്തൃ നമ്പർ **1155670021929** ആയ പരാതിക്കാരി **13/04/2024** ൽ സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് കണക്ട് ചെയ്തു.അങ്ങനെ ഒരു **prosumer** ആയ ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും **FC** ചാർജ് ഈടാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് പരാതി. ലൈസൻസി **FC** ചാർജ് ചെയ്യുന്നത് **Import** ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയും സ്വയം ഉല്പാദിപ്പിച്ചുപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയും ചേർത്ത് ആകെയുള്ള ഉപഭോഗത്തിന് അനുസരിച്ചാണ്. **KSERC** യുടെ താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കാനായി ലൈസൻസി

ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലറിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ലൈസൻസിയുടെ **Billing Software** ആയ ഒരുമ നെറ്റിലും ഈ രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ശരിയല്ല എന്നും അതിന് നിയമസാധുതയില്ല എന്നും പരാതിക്കാരി വാദിക്കുന്നു. **KSERC 2020** ൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള **RE&Net metering regulation** പ്രകാരം **net consumption** ന് മാത്രമേ ചാർജ് ഈടാക്കാവൂ എന്ന് പരാതിക്കാരി സ്ഥാപിക്കുന്നു. ലൈസൻസി ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്തതിനാൽ **CGRF** ൽ പരാതി നൽകുകയും **CGRF** നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി **21/02/2025** ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. **CGRF** ന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരിയുടെ വാദം

It is to be stated that the CGRF-CR EKM, order issued to me dismissing my petition directing me to continue to remit the fixed charge is not appropriate and illegal based on the following reasons,

1. As per Electricity act. 2003 and its subordinate regulating & relevant tariff order, fixed charge is to be collected on the basis of volume of Electricity supplied or infrastructure allocated to a consumer (not generator) by the utility,.
2. The tariff order issued by KSERC dt. 8.7.2019 mandated KSEBL to collect fixed charges only on the basis of volume of consumption of electricity supplied by it to its consumers only.
3. KSERC order on tariff is legally binding only for the charges applicable to the consumption part of prosumers.
4. The charges applicable for generation part of the prosumer who are consuming electricity from the self generator is governed by RE net Meter regulations 2020 and its amendment issued by KSRC.
5. In the light of above facts fixed charges levied on self generation and its consumption in my own premises from my solar plant is illegal and violates the Electricity Act and its subordinate regulations. It is also against the essence of the tariff order issued by KSERC and KSERC (RE& Net Meter) regulation 2020.

Hence I would request your good self to take an appropriate decision and direct KSERC to issue order to stop collecting fixed charge from prosumers and making it applicable to actual consumption only.

At present, I am not consuming any power for domestic use, as the exported units are higher than imported units. In my recent Electricity bill 5567250301373 dt. 01.03.25, my net energy consumption is zero (Import-Export). Import is 428 Kwh units, Export 615 Kwh units total solar

generations 644 Kwh units. direct used for self generation= 644-615-29 kwh units as per bill.

As a prosumer, the licensee, KSEB is required to bill me on the basis of net electricity consumption as per regulation 21(3)ii of the Renewable energy& Net Metering regulations 2020. Accordingly as per existing tariff order dt. 5/12/2024 in OP No. 18/2023, the fixed charge that can be collected from me is only Rs. 120/- (Clause(1) of part A of the same tariff order. In this situation, the additional fixed charge collected from me (ie Rs. 265-Rs. 120-Rs. 135/- per month) till date should be refunded along with interst as per section 62(6) of the electricity Act, 2003. Further I would request your goodself to take a decision to make fixed charge applicable only in accordance with the net consumption of electricity as a prosumer in all the electricity bills issued to me, in future.

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

Smt. Mereena George, Mariya House, Kuttamassery is a registered consumer under Electrical Section, Aluva Town, being consumer no. 1155670021929 in LT 1A domestic tariff. Solar self generation meter and Net-meter were installed in the premises on 13.04.2024. This consumer pays only the fixed charge as the electricity export is more than the import. The consumer filed this complaint against charging fixed charge portion of the Electricity bill.

Fixed charge portion of an Electricity bill cover the cost associated with infrastructure maintenance, meter reading, customer service and administrative expenses. In addition to importing energy from this infrastructure when there is no solar energy production, prosumers depend on this infrastructure in order to export energy.

For a domestic consumer, fixed charge is based on monthly consumption slab published by the Kerala State Electricity Regulatory Commission in "Schedule of tariff and terms and condition for retail supply of electricity for KSEBL and other licenses". This prosumer consuming power for domestic use and his consumption is calculated as" Import-Export+ solar generation."

A prosumer who exports more than they import, cannot claim to have produced all of the electricity they use, since they switch between using the common grid and their own power at different times. The bill issued to this consumer are compliance with all the applicable laws. Hence it is humbly prayed that considering the above facts and circumstances, this forum may please be dismiss this petition.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം **28/04/2025**-ന് ഉച്ചയ്ക്ക് **02:30**-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ, ഡി.എച്ച് റോഡ്, എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി. മെറീന ജോർജ്ജിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ശ്രീ.ജയിംസ് കുട്ടി തോമസും, ശ്രീ.ജോർജ്ജ് ആന്ത്രപേറും ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തു. എതിർകക്ഷിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ,ആലുവ ടൌൺ, എറണാകുളം(ജില്ല) ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തില്ല.

ലൈസൻസിയായ **KSEBL** ന്റെ ആലുവ ടൌൺ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഉപഭോക്താവായ പരാതിക്കാരി **grid interactive solar** വീട്ടിൽ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ഒരു **prosumer** ആയി മാറി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദ്യുത ബില്ലിൽ **fixed charge** ഈടാക്കുന്നത് നിയമവിധേയമായിട്ടല്ല എന്നാണ് വാദം. നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ലൈസൻസി ബില്ല് നൽകുമ്പോൾ പ്രധാനമായും രണ്ട് ഘടകങ്ങളായാണ് ചാർജ് ഈടാക്കുന്നത്. **(1) Fixed charges (2) Consumption charges. 2003** ലെ വൈദ്യുത നിയമത്തിലെ **Section 45** പ്രകാരമാണ് ഇവ ഈടാക്കുന്നത്.

Section 45. (Power to recover charges): --

(1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be -

(a) Fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;
(b) Published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include

(a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;
(b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

ഇങ്ങനെ ഈടാക്കേണ്ട ചാർജ് എത്രയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. ഓരോ തവണയും ഇറക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡർ വഴിയാണ് ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

KSERC ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡറിൽ ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്കും **Fixed charge** ഉം **Energy** ചാർജും പ്രത്യേകം **slab** കളിലായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. **Monthly consumption** നെ അടിസ്ഥാന മാക്കി പല **slab** കളിലായാണ് **Fixed charge** നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. **Monthly consumption** എന്നതുകൊണ്ട് ആകെ **consumption** എന്നതാണ് അർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നതാണ് എതിർകക്ഷി സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

Oruma net പ്രകാരം

Consumption = Import energy + Self generation - Export energy

അതായത്,

ആകെ ഉപഭോഗം = **Import energy + Self generated & Self used energy**

എന്ന ഫോർമുലയിലൂടെയാണ് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന സർക്കുലറിലും ഇങ്ങനെയാണ് **FC** ഈടാക്കേണ്ടത് എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. **KSERC** ഇതുവരെയും ഈ സർക്കുലറിനെതിരെ നടപടിയൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ **Electricty Act 2003, Section 45** പ്രകാരം ലൈസൻസി നൽകുന്ന **(supplied)** വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ചാർജ് ഈടാക്കാമെന്നാണ് വിശദമാക്കുന്നത്.

2020 ൽ **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ഇറക്കിയിട്ടുള്ള **RE and Net metering regulation** ലെ റെഗുലേഷൻ **21** ൽ **Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement** നെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

Section 21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.

*(**1**)The distribution licensee shall take the meter reading of the 'renewable energy system' regularly for each 'billing period' and record the readings of both the renewable energy meter and net meter.*

*(**2**)For each billing period, the distribution licensee shall make the following information available in its bill to the prosumer.*

i. Time period wise (normal hours, peak hours and off-peak hours) Renewable energy generation recorded in the energy meter for the prosumer with connected load above 20 KW, total generation from the RE system for the prosumers with connected load 'of and below 20 KW'.

ii. *Time period wise electricity consumption of the prosumer with connected load above 20KW, and total consumption in the case of the prosumer with connected less than 20 KW.*
iii. *Net billed electricity, if any, for which payment is to be made by the prosumer;*
iv. *Excess energy brought forward from the last billing period;*
v. *Excess energy carried forward to the next billing period.*

*(**3**)The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 KW shall be done as below;*

i. *The distribution licensee, during a billing period shall extend the facility to the prosumer having connected load of and below 20 KW under net metering arrangements, to draw back from the grid, the electricity injected during a time block at a different time period without any restriction.*
ii. *In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;*
iii. *In case the electricity injected by the prosumer's renewable energy system exceeds the electricity consumed from the distribution licensee during the billing period, such excess energy shall be allowed to be banked and be carried forward to the next billing period as specified under Regulation 20(1) above.*

ഇവിടെ **21(3) (11)** ൽ പറയുന്നത് ലൈസൻസി **net electricity consumption** ന് നിലവിലുള്ള താരിഫ് പ്രകാരം ബില്ല് നല്കേണ്ടതാണെന്നാണ്. ഈ **net electricity consumption** എന്നത് താരിഫ് പ്രകാരമുള്ള **energy charge** നു മാത്രമാണെന്നും, **Fixed charge** ന് ബാധകമല്ലെന്നും എതിർകക്ഷി സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഇത് **fixed charge** നും ബാധകമാണെന്ന് പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. **2020** ലെ **Solar Regulation** നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷമിറക്കിയിട്ടുള്ള താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലൊന്നും തന്നെ ഇത് പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലർ ശരിയല്ല എന്ന തീരുമാനം **KSERC** എടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഇതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് **Hon'ble Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. **Fixed charge** എന്നത് ലൈസൻസി ഒരു ഉപഭോക്താവിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള **Power Infrastructure** നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് ലൈസൻസിയുമായി കരാറിലെത്തുമ്പോൾ ആ ഉപഭോക്താവിന്റെ **connected load** നുള്ള വൈദ്യുത ഉല്പാദന, പ്രസരണ, വിതരണ സംവിധാനം ലൈസൻസി നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഉപഭോക്താവ് **solar plant** സ്ഥാപിച്ചാലും അത് **grid interactive** ആണെങ്കിൽ ഈ സംവിധാനം നിലനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ

ഉപഭോക്താവിന് തടസ്സം കൂടാതെ വൈദ്യുതി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ തന്നെ **Prosumers** ന് ഏതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ **Fixed Charge** ഈടാക്കേണ്ടത് എന്നത് കൃത്യമായും തീരുമാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ **KSERC 21-04-2025** ൽ ശ്രീ.അശോക് കുമാറിന് **RTI Act 2005** പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിൽ, **Prosumers** ന് **connected load/maximum demand** അടിസ്ഥാനമാക്കി **fixed charge** ഈടാക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതുവരെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി തുടരേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

4) *In the case of a prosumer, even though part/full energy requirement of the prosumer is met from the solar plant, the 'power requirement' during nonsolar hours is fully met by the licensee. Thus, the grid connected solar prosumers is also bound to pay based on retail supply tariff which includes the 'fixed charge'/ 'demand charge' based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee, even if their net consumption (net drawal from the grid) is zero or even when the prosumer injects surplus energy to the grid, at the rate of 'fixed charge'/ 'demand charge' approved in the Tariff Order notified by the Commission from time to time.*

None of the orders of this Commission has exempted the prosumers from the payment of fixed charge based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee.

(5) *In the case of domestic consumers, the Commission is yet to approve the payment of fixed charge based on connected load, since majority of the domestic consumers (out of the more than 104 lakhs domestic consumers) is yet to disclose their changes in connected load, with the licensee, after availing the connection. Hence, the Commission has decided to levy fixed charge from domestic consumers based on their monthly consumption, since the total energy consumption normally reflect the 'power requirement' of the consumer (connected load) to some extent.*

Hence, as per the prevailing Tariff Orders in force, like other Solar prosumers, the grid connected domestie prosumers are also mandated to pay fixed the grid is zero or even when prosumers inject surplus power to the grid. Till the Commission approves the fixed charge based on connected load for domestic consumers, the licensees are authorised to levy fixed charges from grid connected solar prosumers based on their total consumption.

പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ **KSERC** വ്യക്തമാക്കുന്നത് പുതിയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതുവരെ ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി **fixed charge** ഈടാക്കാൻ ലൈസൻസിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. ആയതിനാൽ തൽസ്ഥിതി (അതായത് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി **fixed charge** ഈടാക്കുന്ന രീതി) തുടരുകയേ നിർവ്വാഹമുള്ളൂ.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിനെ ശരിവച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവാകുന്നു.
2. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/022/2025/ തീയതി : 12/05/2025.

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീമതി. മെറീന ജോർജ്ജ്, മരിയ ഹൌസ്, കുട്ടമശ്ശേരി, തോട്ടുമംഗലം പി.ഒ, ആലുവ - 683105
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, ആലുവ ടൌൺ, എറണാകുളം ജില്ല.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിവൻസ് റിഡ്രെസൽ ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം - 683503