

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/026/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 16-05-2025

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.എൻ.വി.ജോസ്
നല്ലുകുന്നേൽ ഹൗസ്, പാലക്കയം
ചീനിക്കുന്ന് പി.ഒ, പാലക്കാട് - 678591

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ്
ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,
മണ്ണാർക്കാട്, പാലക്കാട് ജില്ല.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.എൻ.വി.ജോസ് ലൈസൻസിറായ KSEBL ന്റെ കാഞ്ഞിരപ്പുഴ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. ഉപഭോക്തൃ നമ്പർ 1167718004852 ആയ പരാതിക്കാരൻ 27/04/2022 ൽ സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് കണക്ട് ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഒരു prosumer ആയ ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും FC ചാർജ് ഈടാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് പരാതി. ലൈസൻസി FC ചാർജ് ചെയ്യുന്നത് Import ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയും സ്വയം ഉല്പാദിപ്പിച്ചുപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയും ചേർത്ത് ആകെയുള്ള ഉപഭോഗത്തിന് അനുസരിച്ചാണ്. KSERC യുടെ താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കാനായി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലറിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കൂടാതെ ലൈസൻസിയുടെ **Billing Software** ആയ ഒരുമ നെറ്റിലും ഈ രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ശരിയല്ല എന്നും അതിന് നിയമസാധുതയില്ല എന്നും പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. KSEERC 2020 ൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള **RE&Net metering regulation** പ്രകാരം **net consumption** ന് മാത്രമേ ചാർജ് ഈടാക്കാവൂ എന്ന് പരാതിക്കാരൻ സ്ഥാപിക്കുന്നു. ലൈസൻസി ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 07/03/2025 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

I am a consumer of KSEBL, having Consumer Number 1167718004852 at Kanjirapuzha Section (6771), Palakkad. I had submitted a grievance to the Consumer Grievance Redressal Forum (CGRF) on 6/2/25 regarding the unauthorised fixed charge collection from the solar prosumers violating Electricity Act - 2003 provisions and the Tariff Order released by Kerala State Electricity Regulatory Commission.

The CGRF issued its order CGRF-NR/OP 118/2024-25/615 Dated 7/3/25 in response to my grievance. As per the said order, my complaint was rejected and asking to appeal before Hon. Ombudsman

Roof Top Solar Plants installed by the prosumers are captive generation plants and Section 9 of Electricity Act 2003 deals with the basic laws related to the Captive Generation in detail. Accordingly, A person may construct, maintain, or operate a captive generating plant and dedicated transmission lines. The supply of electricity from the captive generating plant through the grid is regulated like any other generating station. No license is required to supply electricity generated from a captive generating plant to any licensee or consumer, as per the Act and related regulations. Operators of captive generating plants have the right to open access for transmitting electricity to their destination of use, subject to the availability of adequate transmission facilities determined by the Central or State Transmission Utility. As per Section 39 of Electricity Act 2003, no surcharge is applicable when open access is provided to a person with a captive generating plant for transmitting electricity to their own use.

As such, the investment charges for the utilities related to the availability of transmission facilities and distribution infrastructure for captive generation shall be adjudicated by Appropriate Commission in tune with electricity act 2003, its subordinate regulations, policy frame work and policy directives of Government of India. The fixed charges collected from a consumer, which is to be adjudicated on the basis of the volume of electricity supplied or

network infrastructure allocated to a consumer by the utility is not at all linked with the energy generated in his captive plant. The retail tariff order issued by appropriate regulatory commission is meant to collect charges from the consumers of the utility (not from the generator/captive generation plant of the consumer) to whom electricity is supplied by it from its own generation or from the energy procured by it for the distribution of electricity in its area of supply. The Tariff order issued by KSERC vide order dated 8.7.2019 and the prevailing tariff orders have mandated KSEBL to collect charges (both fixed charges and energy charges) from the domestic consumers based on the quantity of electricity supplied. Accordingly, KSEBL is collecting energy charges based on the net energy supplied (Import - electricity availed from the banking balance - Export) which is in tune with the prevailing tariff order and the tariff principles. But the same domestic consumer is being charged with fixed charges on the basis of total volume of the consumption of electricity which include the quantity of consumption from the self-generation and the availed banked energy. Kindly note that the fixed charge is an integral part of the retail tariff structure based on the tariff order issued by KSERC for consumption of electricity and cannot be treated separately for charging the captive generation plants. Charges for captive generation through solar roof top is not specified or envisaged in the relevant tariff order and using the tariff order for charging the generation from captive RTS plant is a violation of section 9 of electricity Act 2003, the tariff principles and natural justice. The tariff order issued by KSERC did not mandate or advise KSEBL to collect Fixed Charge based on the total volume of electricity used by the prosumer including the volume used by him from the self-generation of electricity from the solar plant (the RE captive plant) installed by him or from the energy availed from the banking balance of his captive plant. Actually, KSERC order on retail tariff is legally binding only for the charges applicable to the consumption part of prosumers who consumes electricity procured and supplied from the distribution utility. The charges applicable for generation part of the prosumer who are consuming electricity from the self-generation is governed by RE & Net-Meter regulations, 2020 and its amendments issued by KSERC.

According to Regulation 21(6) of RE & Net-meter regulation 2020, prosumer is exempted from the payment of transmission charges, wheeling charges, cross subsidy surcharges for the electricity generated and consumed at the same premises from the renewable energy system under net metering facility. It may be noted that as per Section 39 of Electricity Act 2003, no surcharge is applicable when open access is provided to a person with a captive generating plant for transmitting electricity to their own use. Hence burdening prosumers with cross subsidy surcharges for open access of electricity generated from a captive plant for their own use (in this case it is a solar roof top plant) are illegal and violation of Electricity Act 2003 in India. In addition to this Kerala have exemption provision in KSERC, RE & Net-Meter Regulation, 2020. The Net-Metering, Energy Accounting, Banking and Settlement of Energy account from RTS plant is governed by regulation 21 (3 & 4) of RE & Net-Meter regulation. The said regulation has taken care of energy banking aspects, and its compensations requirement based on national policy frame work. Similarly, the regulation 17 (5) of RE & Net-

Meter regulation 2020 deals with the distribution losses and the applicable charges involved in wheeling of excess electricity from one of the premises to another. As such, It may be pointed out that all the infrastructure charges involved in open access/wheeling and banking of electricity has been considered and evaluated in KSERC RE & Net-Meter regulation, 2020 and appropriate charges are being collected by KSEBL from the prosumers. As such, the fixed charged levied based on the consumption from the self-generation and the electricity availed from banking balance for the consumption in my own premise from my solar plant is illegal. It violates the spirits of the natural justice, the provisions in the electricity act, its subordinate regulations, provisions in KSERC RE & Net-Metering regulation and defeat the objectives perused in the national power policy. It is against policies and programs designed by Government of India & Government of Kerala for encouraging renewable generation and in particular, the roof top solar plants. It violates the essence of the tariff order issued by KSERC and KSERC (RE & Net-Meter) regulation, 2020. I, a Prosumer under Consumer No. Number 1167718004852 at Kanjirapuzha Section (6771), Palakkad describe my grievance below by taking my electricity bill of March 2025 as an example. As per this bill, my Net Energy Consumption is zero (Import - (Export+Bank)). Out of which, Import = 124 units, Export = 363 units. Total Electricity Generation (Total Generation) = 443 units. Direct used from self generation = $443 - 363 = 80$ units. As a Prosumer, KSEB, the licensee, is required to bill me on the basis of net electricity consumption as per Regulation 21(3)(ii) of the Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020. Accordingly, as per the existing Tariff Order dated 05.12.2024 in OP No. 18/2023, the fixed charge that can be collected from me is only Rs. 45/- (Clause (1) of Part-A of the same Tariff Order explained in paragraph 4 above may be considered for this purpose).

Previous to 2023, it is heard that the licensee was collecting fixed charge of a prosumer based upon his Imported Energy basis. If it is so, as per the Tariff Order the licensee could have collected Rs. 190 for the Imported Energy of 124 units. But, now in this bill they collected Rs. 220/- as the fixed charge. Here I understand that the fixed charge is collected for $124 + 80 = 204$ units by adding 80 units directly consumed from the electricity generated by me along with 124 units imported. There is no basis for collecting such a large amount as fixed charge under the various rules explained above. The tariff order from KSERC quoted above has no direction to collect such a different fixed charge from Prosumer, implemented only through an internal circular of the licensee. In this situation, my demand is that the additional fixed charge collected from me till date should be refunded along with interest as per Section 62(6) of the Electricity Act, 2003. For this, I also request that the decision should be taken considering my net electricity consumption as a Prosumer as per Regulation 21(3)(ii) of the Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020.

Therefore, my following prayers may be heard and orders may be issued accordingly.

1. Illegal collection of excess fixed charge may be stopped immediately.

2. Excess amount collected without KSERC authorization maybe refunded with interest.
3. Cost may be allowed towards the expense of the petition and the human hours spent.
4. Action may be recommended against the licensee officials who are responsible for harassment by the unreasonable excessive electricity bills.

എതിർക്ഷിയുടെ വാദം

The Consumer No.1167718004852, Sri.N V Jose, Nallukkunnel House Cheenikkapara, Palakkayam. (P.O), Palakkad-678581 is a prosumer since 27/04/2022 under Electrical section Kanjirapuzha, Electrical Sub Division Mannarkkad and Electrical Division Mannarkkad.

The licensee has collected the fixed charge as per the prevailing rules and regulations of KSERC and the bill is issued through the billing software Orumanet.No manual bill so far issued to the consumer for collecting the excess fixed charge. As per the KSERC regulation fixed charge rate were changed to consumption based fixed charge and doesn't mention separate fixed charge rate for prosumers,the billing is same for all domestic consumers.

Based on the complaint of the petitioner that the licensee has been demanding the excess fixed charge is totally baseless and his electricity bill including fixed charge is based on the present tariff revision order (Tariff order Dtd.5/12/2024 in OP 18/2023 approved by KSERC) .The reply to his complaint had been made from Electrical section Kanjirapuzha.

Vide Circular No.KSEBL/TRAC/G/Tariff.rev/23-24/633/16.11.2023 of Secy.Administration has given clear direction for implementing Hon. Kerala state Electricity regulatory commission tariff order dtd.31/10/23 in OP No.18/2023.In this order vide item No.8 says fixed charge for net metered solar consumers shall be levied for there total consumption i.e domestic categories of net metered solar consumer fixed charge should be calculated by there overall consumption slab in place of connected load.

The licensee has not collected any other charges such as transmission charges/wheeling charges/cross subsidy charge etc.from the petitioner. The licensee is ready to provide (24x7) power supply and its infrastructure to the petitioner even though the solar plant of the petitioner is not functioning. For these and other grounds to be submitted at the time of hearing, it is prayed that this Hon'ble FORUM may be pleased to accept the contentions and dismiss the complaint on that score.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 14/05/2025-ന് രാവിലെ 11:00-ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി ഐ.ബി, സുൽത്താൻപേട്ട്, പാലക്കാട് വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. എൻ.വി.ജോസ്, എതിർകക്ഷിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കെ.എസ്.ഇ ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, മണ്ണാർക്കാട്, പാലക്കാട് ജില്ല എന്നിവർ ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തു.

ലൈസൻസിയായ KSEBL ന്റെ കാഞ്ഞിരപ്പുഴ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഉപഭോക്താവായ പരാതിക്കാരൻ **grid interactive solar** വീട്ടിൽ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ഒരു **prosumer** ആയി മാറി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദ്യുത ബില്ലിൽ **fixed charge** ഈടാക്കുന്നത് നിയമവിധേയമായിട്ടല്ല എന്നാണ് വാദം. നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ലൈസൻസി ബില്ല് നൽകുമ്പോൾ പ്രധാനമായും രണ്ട് ഘടകങ്ങളായാണ് ചാർജ് ഈടാക്കുന്നത്. (1) **Fixed charges** (2) **Charges for the electricity actually supplied and consumed** . 2003 ലെ വൈദ്യുത നിയമത്തിലെ **Section 45** പ്രകാരമാണ് ഇവ ഈടാക്കുന്നത്.

Section 45. (Power to recover charges): --

(1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be -

- (a) Fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;
- (b) Published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include

- (a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;
- (b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

ഇങ്ങനെ ഈടാക്കേണ്ട ചാർജ് എത്രയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. ഓരോ തവണയും ഇറക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡർ വഴിയാണ് ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. **KSERC** ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡറിൽ ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്കും **Fixed charge** ഉം **Energy** ചാർജും പ്രത്യേകം **slab**

കളിലായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. **Monthly consumption** നെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പല slab കളിലായാണ് **Fixed charge** നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. **Monthly consumption** എന്നതുകൊണ്ട് ആകെ **consumption** എന്നതാണ് അർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നതാണ് എതിർകക്ഷി സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

Oruma net പ്രകാരം

Consumption = Import energy + Self generation - Export energy

അതായത്,

ആകെ ഉപഭോഗം = **Import energy + Self generated & Self used energy**

എന്ന ഫോർമുലയിലൂടെയാണ് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന സർക്കുലറിലും ഇങ്ങനെയാണ് FC ഈടാക്കേണ്ടത് എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. **KSERC** ഇതുവരെയും ഈ സർക്കുലറിനെതിരെ നടപടിയൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ **Electricity Act 2003, Section 45** പ്രകാരം ലൈസൻസി നൽകുന്ന (supplied) വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ചാർജ് ഈടാക്കാമെന്നാണ് വിശദമാക്കുന്നത്.

2020 ൽ **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ഇറക്കിയിട്ടുള്ള **RE and Net metering regulation** ലെ റെഗുലേഷൻ 21 ൽ **Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement** നെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

Section 21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.

(1)The distribution licensee shall take the meter reading of the ‘renewable energy system’ regularly for each ‘billing period’ and record the readings of both the renewable energy meter and net meter.

(2)For each billing period, the distribution licensee shall make the following information available in its bill to the prosumer.

- i. *Time period wise (normal hours, peak hours and off-peak hours) Renewable energy generation recorded in the energy meter for the prosumer with connected load above 20 KW, total generation from the RE system for the prosumers with connected load ‘of and below 20 KW’.*
- ii. *Time period wise electricity consumption of the prosumer with connected load above 20KW, and total consumption in the case of the prosumer with connected less than 20 KW.*
- iii. *Net billed electricity, if any, for which payment is to be made by the prosumer;*

- iv. *Excess energy brought forward from the last billing period;*
- v. *Excess energy carried forward to the next billing period.*

(3)*The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 KW shall be done as below;*

- i. *The distribution licensee, during a billing period shall extend the facility to the prosumer having connected load of and below 20 KW under net metering arrangements, to draw back from the grid, the electricity injected during a time block at a different time period without any restriction.*
- ii. *In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;*
- iii. *In case the electricity injected by the prosumer's renewable energy system exceeds the electricity consumed from the distribution licensee during the billing period, such excess energy shall be allowed to be banked and be carried forward to the next billing period as specified under Regulation 20(1) above.*

ഇവിടെ 21(3) (11) ൽ പറയുന്നത് ലൈസൻസി **net electricity consumption** ന് നിലവിലുള്ള താരിഫ് പ്രകാരം ബില്ല് നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ്. ഈ **net electricity consumption** എന്നത് താരിഫ് പ്രകാരമുള്ള **energy charge** നു മാത്രമാണെന്നും, **Fixed charge** ന് ബാധകമല്ലെന്നും എതിർക്കുക സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഇത് **fixed charge** നും ബാധകമാണെന്ന് പരാതിക്കാർ വാദിക്കുന്നു. 2020 ലെ **Solar Regulation** നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷമിറക്കിയിട്ടുള്ള താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലൊന്നും തന്നെ ഇത് പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലർ ശരിയല്ല എന്ന തീരുമാനം **KSERC** എടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഇതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് **Hon'ble Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. **Fixed charge** എന്നത് ലൈസൻസി ഒരു ഉപഭോക്താവിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള **Power Infrastructure** നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് ലൈസൻസിയുമായി കരാറിലെത്തുമ്പോൾ ആ ഉപഭോക്താവിന്റെ **connected load** നുള്ള വൈദ്യുത ഉല്പാദന, പ്രസരണ, വിതരണ സംവിധാനം ലൈസൻസി നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഉപഭോക്താവ് **solar plant** സ്ഥാപിച്ചാലും അത് **grid interactive** ആണെങ്കിൽ ഈ സംവിധാനം നിലനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ ഉപഭോക്താവിന് തടസ്സം കൂടാതെ വൈദ്യുതി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ തന്നെ **Prosumers** ന് ഏതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ **Fixed Charge**

ഈടാക്കേണ്ടത് എന്നത് കൃത്യമായും തീരുമാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ KSERC 21-04-2025 ൽ ശ്രീ.അശോക് കുമാറിന് RTI Act 2005 പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിൽ, Prosumers ന് connected load/maximum demand അടിസ്ഥാനമാക്കി fixed charge ഈടാക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതുവരെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി തുടരേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ആ കത്തിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

4) *In the case of a prosumer, even though part/full energy requirement of the prosumer is met from the solar plant, the 'power requirement' during nonsolar hours is fully met by the licensee. Thus, the grid connected solar prosumers is also bound to pay based on retail supply tariff which includes the 'fixed charge'/ 'demand charge' based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee, even if their net consumption (net drawal from the grid) is zero or even when the prosumer injects surplus energy to the grid, at the rate of 'fixed charge'/ 'demand charge' approved in the Tariff Order notified by the Commission from time to time.*

None of the orders of this Commission has exempted the prosumers from the payment of fixed charge based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee.

(5) *In the case of domestic consumers, the Commission is yet to approve the payment of fixed charge based on connected load, since majority of the domestic consumers (out of the more than 104 lakhs domestic consumers) is yet to disclose their changes in connected load, with the licensee, after availing the connection. Hence, the Commission has decided to levy fixed charge from domestic consumers based on their monthly consumption, since the total energy consumption normally reflect the 'power requirement' of the consumer (connected load) to some extent.*

Hence, as per the prevailing Tariff Orders in force, like other Solar prosumers, the grid connected domestic prosumers are also mandated to pay fixed the grid is zero or even when prosumers inject surplus power to the grid. Till the Commission approves the fixed charge based on connected load for domestic consumers, the licensees are authorised to levy fixed charges from grid connected solar prosumers based on their total consumption.

പുതിയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതുവരെ ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി fixed charge ഈടാക്കാൻ ലൈസൻസിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ഇത് ഒരു ഉത്തരവല്ലെങ്കിലും ബഹു.കമ്മീഷന്റെ കാഴ്ചപ്പാട് ഈ കത്തിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

അതിനാൽ തന്നെ ബഹു. KSERC Prosumer ൽ നിന്നും FC ഈടാക്കാനുള്ള മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കുന്നതുവരെ തൽസ്ഥിതി (അതായത് ആകെ

ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി fixed charge ഈടാക്കുന്ന രീതി തുടരുകയേ നിർവ്വാഹമുള്ളൂ.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. Prosumer ൽ നിന്നും fixed charge ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം Hon'ble KSERC തീരുമാനിക്കുന്നതുവരെ തൽസ്ഥിതി തുടരേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നു.
2. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/026/2025/ തീയതി : 16/05/2025.

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.എൻ.വി.ജോസ്, നല്ലുകുന്നേൽ ഹൗസ്, പാലക്കയം, ചീനിക്കപ്പാറ പി.ഒ, പാലക്കാട് - 678591
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, മണ്ണാർക്കാട്, പാലക്കാട് ജില്ല.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിപ്രെസൻ്റേറ്റീവ് ഫോറം, വൈദ്യുതി ഭവനം, ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് - 673011.

