

**THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN**

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: [ombudsman.electricity@gmail.com](mailto:ombudsman.electricity@gmail.com)

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/023/2025**

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 16-05-2025

- പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ. സുരേന്ദ്രൻ ചിറയ്ക്കൽ  
ചിറയ്ക്കൽ ലക്ഷ്മി നിവാസ്, വിളയൂർ  
പി.ഒ, പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട്.
- എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,  
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ്  
ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,  
പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട് ജില്ല

**ഉത്തരവ്**

**പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. സുരേന്ദ്രൻ ചിറയ്ക്കൽ ലൈസൻസിയായ KSEBL ന്റെ വിളയൂർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. ഉപഭോക്തൃ നമ്പർ 11682117009597 ആയ പരാതിക്കാരൻ 02/08/2022 ൽ 5 KWP ശേഷിയുള്ള സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് കണക്ട് ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഒരു prosumer ആയ ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും FC ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് പരാതി. ലൈസൻസി FC ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നത് Import ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയും സ്വയം ഉല്പാദിപ്പിച്ചുപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയും ചേർത്ത് ആകെയുള്ള ഉപഭോഗത്തിന് അനുസരിച്ചാണ്. KSERC യുടെ താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കാനായി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലറിൽ ഇങ്ങനെയാണ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ലൈസൻസിയുടെ Billing Software ആയ ഒരുമ നെറ്റിലും ഈ രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമാണ്

ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ശരിയല്ല എന്നും അതിന് നിയമസാധുതയില്ല എന്നും പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. KSERC 2020 ൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള RE&Net metering regulation പ്രകാരം net consumption ന് മാത്രമേ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാവൂ എന്ന് പരാതിക്കാരൻ സ്ഥാപിക്കുന്നു. ലൈസൻസി ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 13/02/2025 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

## പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

സുരേന്ദ്രൻ ചിറക്കൽ എന്ന എന്റെ പേരിലുള്ള 3 ഫേസ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ പാലക്കാട് വിളയൂർ KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നുള്ളതും കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1168217009597-ഉം ആണ്. എന്റെ ടി കണക്ഷനിൽ 9 ഫേസ് 5kWp ശേഷിയുള്ള Ongrid Type Solar Plant 02-08-2022 ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുക ഉണ്ടായി. അങ്ങനെ ഒരു ഉപഭോക്താവിൽ (Consumer) നിന്നും ഒരു സോളാർ വൈദ്യുതോല്പാദകൻ (Prosumer) ആയി ഞാൻ മാറി. ഇതിലൂടെ കാർബൺ പുറംതള്ളൽ വഴി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രപഞ്ചത്തിനെ പിടിച്ചു നിർത്തുവാൻ സംഭവിച്ചു എന്റേതായ എളിയ സംഭവന നല്ലിയത്തിൽ ഞാൻ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. പക്ഷേ, ഇത്തരത്തിൽ മുന്നിട്ടിറങ്ങിയ പൊതുജന സമൂഹത്തെ, അവരുടെ അജ്ഞതയെ മുതലെടുത്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ KSEBL എന്ന ലൈസൻസി പോലെയുള്ള ചില തൽപ്പര്യ കക്ഷികളുടെ ഉപദ്രവം ഭാരതത്തിലെ ഭരണഘടനയ്ക്ക് പോലും വിരുദ്ധമാകുന്നത് അസഹനീയമാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ വൈദ്യുതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ മുൻപാകെ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

എനിക്ക് സോളാർ വച്ച ശേഷം ആദ്യമാസങ്ങളിൽ ലഭിച്ച് കൊണ്ടിരുന്ന വൈദ്യുതി ബില്ലുകളിൽ ഫിക്സഡ് ചാർജ്ജ് വാങ്ങി കൊണ്ടിരുന്നത് ഗ്രിഡിൽ നിന്നും ഞാൻ എടുക്കുന്ന Imported Energy അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അതിന് ശേഷം 2023 ജനുവരി മുതൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ യാതൊരു ഉത്തരവുമില്ലാതെ, Import-നൊപ്പം ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി (Generated and directly used from the Solar Plant) കൂടി ചേർത്ത് Import + Self used from the generated electricity,

മൊത്തം ഉപഭോഗം ആയി എടുക്കുകയും അതിനു അനുസരിച്ച് ഉയർന്ന ഫിക്സഡ് ചാർജ്ജ് വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതിയുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നിരിക്കെ, ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് (generated electricity) യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ചാർജ്ജുകളും ഈടാക്കുവാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഒരു ലൈസൻസി supply ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതി സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യക്തിയെ ആണ് ഉപഭോക്താവ് അഥവാ Consumer എന്ന് മുകളിൽ section 2(15) വിൽ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് സെക്ഷൻ 45 പ്രകാരം ഒരു ലൈസൻസി, ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും Fixed Charge & Energy Charge ഈടാക്കാം, റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്ന താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം. ഇങ്ങനെ ഇറക്കുന്ന താരിഫ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് അതാത് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തന്നെ ആണെന്ന് സെക്ഷൻ 62-ൽ പറയുന്നു. Section 45(2)(a) ൽ പറയുന്നത് ദയവായി ശ്രദ്ധിച്ചാലും. റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്ന "methods & principles-നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഒരു ലൈസൻസി വിതരണം ചെയ്ത വൈദ്യുതിയുടെ വില തീരുമാനിക്കാവൂ എന്ന് ഊന്നൽ നൽകുന്നു. മുകളിൽ (ഖണ്ഡിക-3)-യിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരു ലൈസൻസി വിതരണം ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ഒരു ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും വില വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. സോളാർ വൈദ്യുതോല്പാദകൻ (Prosumer) കൂടിയായ എനിക്ക് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ, ഞാൻ ഒരു ഉപഭോക്താവ് ആയതിനാൽ ബാധകമാണ്. പക്ഷേ, ഞാൻ ഒരു Prosumer ആയതിനാൽ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020 കൂടി എനിക്ക് ബാധകമാണ്. എന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഇതിലെ ചില വകുപ്പുകൾ ഞാൻ ചുവടെ ചേർക്കാം.

***21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.- (1) The distribution licensee shall take the meter reading of the 'renewable energy system' regularly for each billing period' and record the readings of both the renewable energy meter and the net meter.***

***(3) The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 kW shall be done as below;***

***(ii) In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer***

*from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;*

Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020 ന്റെ റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii) പ്രകാരം ഒരു prosumer കൂടിയായ എനിക്ക് തരുന്ന ബിൽ, എന്റെ net electricity consumption-നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് ആയിരിക്കണം. അതായത് എന്റെ  $\text{Import} - \text{Export} = \text{Net}$  ഇത് പൂജ്യത്തിന് മുകളിൽ ആണെങ്കിൽ മാത്രമേ എനിക്ക് ബിൽ തരാവൂ എന്നാണ്. പക്ഷേ, ഇത് Energy Charge-ന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ നടപ്പായി കാണുന്നുള്ളൂ. Electricity Act, 2003, 45(3) പ്രകാരമുള്ള ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ്, എൻജിൻ ചാർജിന് ഒപ്പമുള്ള ചാർജ്ജ് ആയിട്ട് പറയുന്നു. കേരളത്തിലെ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഈ ഫിക്സ്ഡ് ചാർജിന് അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇരിക്കുന്നത് ഉപഭോക്താവിന്റെ Monthly Consumption ആണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് കൂടി ആയ Prosumer-ന്റെ consumption എന്തെന്ന് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച് റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii)-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതായത് **only net electricity consumption is chargeable**. അതായത് പലപ്പോഴും ഒരു Prosumer-നെ സംബന്ധിച്ച് ഈ factor പൂജ്യം ആയിരിക്കും. ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് എന്നത് Electricity Act-2003 പ്രകാരം താരിഫിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുകയും, അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് Regulatory Commission തീരുമാനിക്കുന്ന **Methods & the Principles** പ്രകാരം ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നും ഇതേ ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളത്തിലെ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, ബന്ധപ്പെട്ട താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലോ റെഗുലേഷനുകളിലോ മറ്റൊരു വ്യക്തതയും നടത്താത്തതിടത്തോളം കാലം മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച റെഗുലേഷനിലെ 21(3)(ii) net electricity consumption നില നിൽക്കുന്നു (still prevail). ആയതിനാൽ Net Energy പൂജ്യം ആകുന്ന ഒരു Prosumer-ൽ നിന്നും പരമാവധി, അതാത് താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ Fixed Charge തുക മാത്രമേ വാങ്ങുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിനായി ഏറ്റവും latest ആയിട്ടുള്ള താരിഫ് Order dated 05.12.2024 in OP No. 18/2023 -ലെ Part-A-യിലെ വകുപ്പ് (1) താഴെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

*Part-A - Low Tension (LT) Tariff. 1. The minimum charge payable by all LT consumers shall be fixed charge or demand charge as the case may be of the respective category even during the period of disconnection.*

സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി KSERC Order under OA NO. 15/2018 Dated 8/7/19 എന്ന താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആണ് ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്ക് ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് **Monthly Consumption Slab** അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തുടങ്ങുന്നത്. ഈ താരിഫ് ഉത്തരവിൽ എന്നെ പോലെയുള്ള Prosumer-ന് എങ്ങനെ ആണ് **Monthly Consumption** എടുക്കേണ്ടത് എന്ന് എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ലാറുന്നു. അതുകൊണ്ട് KSEB തന്നെ സ്വന്തമായി ഇറക്കിയ **KSEBL/TRAC/Tariff Revision/2019-2020/230 Dated 11/07/2019** എന്ന Circular-ൽ **item number 9** ആയി ഇങ്ങനെ നിർദ്ദേശം നൽകി. **Fixed Charge for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption.** എന്നാൽ ഈ Circular-ൽ **Total Consumption** എന്നതിന്റെ വിശദീകരണം ഇല്ലായിരുന്നു. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 2-ൽ വിശദീകരിച്ചത് പോലെ 2022 വരെ ഒരു Prosumer, ഗ്രിഡിൽ നിന്നും എടുക്കുന്ന **Import Energy** യ്ക്ക് മാത്രമാണ് **Fixed Charge** ഈടാക്കിയിരുന്നത്. പക്ഷേ, അതിനു ശേഷം മുകളിൽ വിവരിച്ച തരത്തിൽ Prosumer ഉല്പാദിപ്പിച്ച് നേരിട്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി കൂടി **Import**-ന്റെ കൂടെ ചേർത്ത് **Total Consumption=Import + Direct used energy** എന്ന തരത്തിൽ ലൈസൻസി തന്നെ സ്വയം തീരുമാനിച്ചു ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് പിരിച്ചു തുടങ്ങുക ആയിരുന്നു. ഇതിന് അടിസ്ഥാനമായി **Electricity Act - 2003** പ്രകാരം താരിഫ് തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള അധികാരി ആയ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ യാതൊരു ഉത്തരവും കണ്ടില്ല. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ലൈസൻസി ആയ KSEB-യ്ക്ക് യാതൊരു അധികാരവും **Electricity Act-2003** - ലോ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകളിലോ റെഗുലേഷനുകളിലോ പറയുന്നില്ല എന്ന് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിലുപരി **Import** നൊപ്പം ഇവിടെ ചേർത്തത് Prosumer ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതി (**generated electricity**) ആണെന്നും അതിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരു ചാർജ്ജുകളും പാടില്ല എന്ന് തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ അതാത് നിയമങ്ങൾ കാണിച്ചു കൊണ്ട് തന്നെ വിവരിക്കുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച ലൈസൻസിയുടെ സ്വന്തം Circular-ന്റെ ഏറ്റവും **latest version KSEBL/TRAC/G/Tariff Revision/2024-2025/1088 Dated 26/12/2024** എന്നതാണ്. ഇതിലെ **Point No. 9** എന്നത് മുകളിൽ കാണിച്ച അതേ വാചകം ആണ്. **Fixed Charge for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption.**

Prosumer ൽ വാങ്ങുന്ന ഈ അധിക ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജ് അവർ ഉല്പാദിപ്പിച്ച വൈദ്യുതിയുടെ നേരിട്ട് **consume** ചെയ്ത ഭാഗം കൂടി ചേർത്ത് ആണെന്ന് ഉള്ളത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് ആണ്. ഇത് ലൈസൻസി വിതരണം (**supplied**) ചെയ്ത വൈദ്യുതിയുടെ ഭാഗം അല്ല, ഇത് **generated electricity**

യുടെ ഭാഗം ആണ്. ഇങ്ങനെ വാങ്ങുന്നതിന് ലൈസൻസിയുടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വ്യാഖ്യാനം ഇങ്ങനെ ആണ്- ഈ വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗ്രിഡിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ഇല്ലാതെ പറ്റില്ലല്ലോ, ആയതിനാൽ ഈടാക്കുന്ന ഒരു ചാർജ്ജ് ആണ് ഇതെന്ന്. ഇങ്ങനെ ഒരു ചാർജ്ജ് വാങ്ങരുത് എന്ന് KSERC Renewable Energy & Net Metering Regulation 2020 ൽ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.

*2. Definitions and Interpretations. (1) Definitions, In these Regulations, unless the context otherwise requires,*

*aa) 'Grid Interactive Renewable Energy System' means a Renewable Energy System which is connected to the transmission or distribution system of the licensee, and is capable of injecting energy into such system;*

*ab) 'Grid Support Charges' means the charges to be paid by the prosumers, captive consumers and other users, but excludes consumers availing net metering facility having Grid Interactive Renewable Energy Systems, for facilitating energy injection into the transmission system and/or distribution system irrespective of their connected load or contract demand;*

കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ Ministry of Power-ൽ നിന്നുള്ള F.No. 09/01/2023-RCM Dated 25/10/2023 എന്ന Circular ദയവായി പരിശോധിക്കുക. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് development fee / charges / find എന്ന തരത്തിൽ യാതൊരു വിധ ചാർജ്ജുകളും സംസ്ഥാനം വാങ്ങരുത് എന്ന്, രാജ്യത്തെ ഭരണ ഘടനയിലെ വകുപ്പുകൾ ഉദ്ധരിച്ച് കൊണ്ട് ഇതിൽ പറയുന്നു. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഒരു പക്ഷേ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്ത് ആയിരിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അധിക ചാർജ്ജ് ഈടാക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നും വിശദീകരിക്കുന്നു. Constitution VII Schedule List II, Entry 53 of list-11, article 286, 287 & 288 എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഉദ്ധരിച്ച് കൊണ്ടാണ് ഈ Circular-ന്റെ വിശദീകരണം.

Electricity Act, 2003 വകുപ്പ് 62(6) പ്രകാരം റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിച്ച നിരക്കിന് ഉപരിയായി ഒരു ലൈസൻസി വൈദ്യുതിയ്ക്ക് വില വാങ്ങിയാൽ ബാങ്ക് നിരക്ക് പ്രകാരമുള്ള പലിശ ഉൾപ്പെടെ അത് ഉപഭോക്താവിന് തിരികെ നൽകണം എന്നുള്ളതാണ്.

**Electricity Act, 2003:- Section 62(6):- If any licensee or a generating company recovers a price or charge exceeding the tariff determined under this section, the excess amount shall be recoverable by the person who has paid such price or charge along with interest equivalent to the bank rate without prejudice to any other liability incurred by the licensee.**

മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച 8 ഖണ്ഡികകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാലക്കാട് വിളയൂർ KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിലെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1168217009597 പ്രകാരമുള്ള ഒരു Prosumer ആയ ഞാൻ എന്റെ 2025 മാർച്ചിലെ വൈദ്യുതി ബിൽ േളദാഹരണമായി എടുത്തു കൊണ്ട് എന്റെ അന്യായം (Grievance) താഴെ വിവരിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ പ്രകാരം എന്റെ Net Energy Consumption പുഷ്യം ആണ് (Import - Export). ഇതിൽ, Import = 34 units, Export = 1152 units. മൊത്തം വൈദ്യുതി ഉല്പാദനം (Total Generation)= 1202 units. Direct used from self generation 1202 - 1152 = 50 units. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 4-ൽ സൂചിപ്പിച്ച Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020 ന്റെ റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii) പ്രകാരമുള്ള net electricity consumption-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് ലൈസൻസി ആയ KSEB ഒരു Prosumer ആയ എനിക്ക് ബിൽ തരേണ്ടത്. ഇതനുസരിച്ച് നിലവിലുള്ള താരിഫ് Order dated 05.12.2024 in OP No. 18/2023 പ്രകാരം എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങാവുന്ന ഫിക്സഡ് ചാർജ്ജ് 120 രൂപ മാത്രമാണ്. (മുകളിലത്തെ ഖണ്ഡിക 4 വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇതേ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ Part-a-യിലെ വകുപ്പ് (1) ഇതിനായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്). എന്നിൽ നിന്നും 2022-ൽ വാങ്ങി കൊണ്ടിരുന്ന തരത്തിൽ ആണെങ്കിൽ Import- നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് വാങ്ങാവുന്ന തുക 120 രൂപ ആണ്. പക്ഷേ, ഈ ബില്ലിൽ എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങിയത് 160 രൂപ ആണ്. ഇവിടെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ഞാൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഉപയോഗിച്ച 50 യൂണിറ്റ് കൂടി Import ആയ 34 യൂണിറ്റിനൊപ്പം കൂട്ടി 34 + 50 = 84 യൂണിറ്റിന് ആണ് ഫിക്സഡ് ചാർജ്ജ് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. മുകളിൽ ഖണ്ഡിക 1 മുതൽ 8 വരെ വിവരിച്ച വിവിധ നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ഇത്തരം അധിക തുക വാങ്ങുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നാളിതു വരെ എന്നിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുള്ള അധിക ഫിക്സഡ് ചാർജ്ജ് Electricity Act, 2003 Section 62(6) പ്രകാരം പലിശ സഹിതം തിരികെ തരണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം. ഇതിനായി Renewable Energy & Net Metering Regulations, 2020-ന്റെ റെഗുലേഷൻ 21(3)(ii) പ്രകാരമുള്ള ഒരു Prosumer ആയ എന്റെ net electricity consumption പരിഗണിച്ച് വേണം തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് എന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച് 8 ഖണ്ഡികകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ എന്റെ ഇനിപ്പറയുന്ന പ്രാർത്ഥനകൾ (Prayers) കേൾക്കണമെന്നും, അതനുസരിച്ച് ഉത്തരവുകൾ (Orders) പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

- i. അധിക ഫിക്സ്ഡ് ചാർജിന്റെ നിയമവിരുദ്ധമായ പിരിവ് ഉടൻ തടയേണ്ടതാണ്. (Illegal collection of excess fixed charge may be stopped immediately.)
- ii. കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സിയുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ പിരിച്ചെടുത്ത അധിക തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്. (Excess amount collected without KSERC authorisation may be refunded with interest.)
- iii. ഹർജിയുടെ ചെലവിനും ചെലവഴിച്ച മനുഷ്യ മണിക്കൂറുകൾക്കും ചെലവ് അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. (Cost may be allowed towards the expense of the petition and the human hours spent)
- iv. അകാരണമായ അമിത വൈദ്യുതി ബില്ലുകളുടെയുള്ള ഉപദ്രവത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ ലൈസൻസി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിക്ക് mo. (Action may be recommended against the licensee officials who are responsible for harassment by the unreasonable excessive electricity bills)

**എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം**

It is true that Sri.Surendran Chirakkal with Consumer No. 11682117009597 of Electrical Section, Vilayur has become a prosumer since August 2022. However his contention that KSEBL is collecting fixed charge wrongly is factually incorrect. The following facts is submitted for kind consideration:- KSEBL is governed by Kerala State Electricity Regulatory Commission (KSERC) regulations for its Billing for both fixed and energy charges for all domestic consumers. The fixed charge were introduced by KSERC vide Kerala Government Gazette dated 28-11-2012 and submitted as Exhibit R1 It was Rs. 20/- for all single phase consumers and Rs.60/-for all three phase domestic consumers. However the Fixed Charge rate were changed to Consumption based Fixed Charge vide Gazette dated 30-09-2019.

This Tariff related to consumption based Fixed charge is continuing in all KSERC regulations since 30-9-2019 and the latest KSERC regulations Gazette No.3939 dated 09- 12-2024 is submitted as Exhibit R3. The details of Fixed charge applicable to domestic consumers is shown in the Table on page -5, as "The tariff applicable to supply of electrical energy for domestic purpose (both single phase and three phase)" and is increasing according to consumption. The consumer became a prosumer or "Solar power producing and supplying power to KSEBL via KSEBL distribution network". Since he is



using the infrastructure of KSEBL for supplying power, the fixed charge calculation for total power used from KSEBL and supplying to KSEBL is as per prevailing KSERC regulations.

The Petitioner further argue that "As per the spirit of Electricity act 2003, its subordinate regulations and relevant tariff orders, fixed charge is to be calculated based on volume of electricity supplied or infrastructure allocated to a consumer (not a generator) by the utility company (KSEBL)". Here the infrastructure of KSEBL is allocated to prosumer for supplying Solar power to KSEBL.

The Petitioner argue that "The tariff order issued by KSERC did not mandate or advised KSEBL to collect Fixed charge based on the total volume of electricity used by the prosumer including the volume used by him from the self-generation of electricity from the solar plant installed by him." It is submitted that Fixed charge calculation is based on KSERC order for all domestic consumers including solar prosumers. As the KSERC regulation submitted as Exhibit-R2 fixed charge rate were changed to consumption based Fixed Charge and does not mention separate Fixed charge rate for prosumers, the billing is same for all domestic consumers. Vide circular no. KSEBL/TRAC/G/Tariff Revision/2023-24/633 dated: 16.11.2023 of Secretary (Administration) has given clear direction for implementing Hon'ble Kerala State Electricity Regulatory commission (KSERC) tariff order (Order dated 31.10.2023 in O P No.18/2023). In this order vide item no.8, says, Fixed Charge for net metered solar consumers shall be levied for their total consumption i.e domestic categories of net metered Solar consumer fixed charge should be calculated by their overall consumption slab, in place of connected load.

The LT billing of consumers including solar prosumers is done through "OrumaNet Software" of KSEBL and is maintained by IT wing of KSEBL. The Petitioner argument that "KSERC order on retail tariff is legally binding only for the charges applicable to the consumption part of prosumers who consumes electricity supplied from the distribution utility. The charges applicable for generation part of the prosumer who are consuming electricity from the self-generation is governed by Renewable Energy & Net-Meter regulations, 2020 and its amendments issued by KSERC." is true. As the Regulation-2020 submitted as Exhibit-R4 does not give direction on how to calculate Fixed charge, hence KSERC order on retail tariff submitted as Exhibit-R3 is legally admissible for all category of consumers and hence fixed charge calculation is as per regulation.

The argument of the petitioner is that " The fixed charged levied from me based of the self-generation and its consumption in my own premise from my solar plant is illegal and violation of electricity act," is against facts. There is no fixed charge if the consumer is not a grid connected consumer (a self generating and consumption in his own premises), the fixed charge is there as the prosumer is using the infrastructure of KSEBL for supplying power. Also as per the regulation submitted by Petitioner vide Para-1" As

per the spirit of electricity act 2003, its subordinate regulations and relevant tariff orders, fixed charge is to be calculated based on volume of electricity supplied or infrastructure allocated to a consumer (not a generator) by the utility company (KSEBL)."

Here the infrastructure of KSEBL is allocated for supplying Solar power to KSEBL. Hence fixed charge calculation by KSEBL is as per regulations and do not violate the essence of the tariff order issued by KSERC and KSERC (RE & Net-Meter) regulation, 2020, as argued by the prosumer. Hence the arguments of the prosumer is against facts and fixed charge billing of KSEBL is according to rules and regulations followed by KSEBL. For these and other grounds to be submitted at the time of hearing, it is prayed that this Hon'ble FORUM may be pleased to accept the contentions and dismiss the complaint on that score.

### പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

The respondent seems to rely on an implied principle, which can be imagined as: "Since the consumer is utilizing the infrastructure of KSEBL for both drawing electricity from and supplying excess solar energy to the grid, the fixed charge is to be calculated on total energy transacted, in line with prevailing KSERC regulations." However, this line of reasoning contradicts the concept of Net Energy Consumption as defined in Regulation 21(3)(ii) of the KSERC (Renewable Energy & Net Metering) Regulations, 2020. Applying fixed charges on gross energy (import plus export) effectively nullifies this regulation. Moreover, such a position disregards the tariff orders issued by KSERC under Sections 45 and 62 of the Electricity Act, 2003, which clearly govern the principles for charging fixed components in the tariff structure.

I challenge the respondent to produce Exhibit-3, which must be a formal regulation or notification issued by KSERC that explicitly authorizes the assessment of fixed charges based on total energy transacted by a prosumer. To the best of my knowledge, no such regulation currently exists that overrides the net metering methodology legally established by the Commission.

Further, I respectfully request the respondent to clarify the basis upon which the method of calculating fixed charges based on total monthly consumption was adopted. Has this method ever been ratified in writing by KSERC, which is the only competent authority under the Electricity Act, 2003 to issue and enforce tariff-related provisions? If such ratification does not exist, the respondent's method is without legal standing.

It is reiterated that Section 45(2)(a) of the Electricity Act, 2003 clearly states that electricity charges must be in accordance with the methods and principles determined by the State Commission. KSEB, as a licensee, cannot unilaterally modify or reinterpret these methods. Any such deviation without

the Commission's approval amounts to overreach beyond the powers granted under the law.

Lastly, I wish to emphasize the principle: "It is not what is left unsaid that holds weight, but what is expressly stated that carries authority." Therefore, the respondent is expected to act based solely on clearly defined provisions in KSERC regulations and tariff orders. Any attempt to interpret or impose charges based on assumptions or inferred logic must be deemed impermissible and contrary to the regulatory intent.

I respectfully submit that the respondent's arguments are not supported by any valid regulation or approved tariff order. The interpretation offered undermines the legal framework established by KSERC and contravenes the Electricity Act, 2003. I therefore humbly request that my original petition be considered on merit, and necessary directions be issued to ensure that the levied on prosumers like myself are strictly in line with the law and applicable regulations.

### വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 14/05/2025-ന് രാവിലെ 10:30-ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി ഐബി, സുൽത്താൻപേട്ട്, പാലക്കാട് വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.സുരേന്ദ്രൻ ചിറയ്ക്കലിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ശ്രീ.വി.രാമചന്ദ്രൻ പങ്കെടുത്തു എന്നാൽ എതിർകക്ഷിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട് (ജില്ല) ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തില്ല.

ലൈസൻസിയായ KSEBL ന്റെ വിളയൂർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഉപഭോക്താവായ പരാതിക്കാരൻ grid interactive solar വീട്ടിൽ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ഒരു prosumer ആയി മാറി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദ്യുത ബില്ലിൽ fixed charge ഈടാക്കുന്നത് നിയമവിധേയമായിട്ടല്ല എന്നാണ് വാദം. നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ലൈസൻസി ബില്ല് നൽകുമ്പോൾ പ്രധാനമായും രണ്ട് ഘടകങ്ങളായാണ് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നത്. (1) Fixed charges (2) charges for electricity actually supplied and consumed. 2003 ലെ വൈദ്യുത നിയമത്തിലെ Section 45 പ്രകാരമാണ് ഇവ ഈടാക്കുന്നത്.

#### **Section 45. (Power to recover charges): --**

(1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

- (2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be -
  - (a) Fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;
  - (b) Published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

- (2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include
  - (a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;
  - (b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

ഇങ്ങനെ ഈടാക്കേണ്ട ചാർജ്ജ് എത്രയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് **Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. ഓരോ തവണയും ഇറക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡർ വഴിയാണ് ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. **KSERC** ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന താരിഫ് ഓർഡറിൽ ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾക്കും **Fixed charge** ഉം **Energy** ചാർജ്ജും പ്രത്യേകം **slab** കളിലായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. **Monthly consumption** നെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പല **slab** കളിലായാണ് **Fixed charge** നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. **Monthly consumption** എന്നതുകൊണ്ട് ആകെ **consumption** എന്നതാണ് അർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നതാണ് എതിർകക്ഷി സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

**Oruma net** പ്രകാരം

$$\text{Consumption} = \text{Import energy} + \text{Self generation} - \text{Export energy}$$

അതായത്,

$$\text{ആകെ ഉപഭോഗം} = \text{Import energy} + \text{Self generated \& Self used energy}$$

എന്ന ഫോർമുലയിലൂടെയാണ് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. താരിഫ് ഓർഡർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലൈസൻസി ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന സർക്കുലറിലും ഇങ്ങനെയാണ് **FC** ഈടാക്കേണ്ടത് എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. **KSERC** ഇതുവരെയും ഈ സർക്കുലറിനെതിരെ നടപടിയൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ **Electricity Act 2003, Section 45** പ്രകാരം ലൈസൻസി നൽകുന്ന (**supplied**) വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാമെന്നാണ് വിശദമാക്കുന്നത്.

2020 ൽ Kerala State Electricity Regulatory Commission ഇറക്കിയിട്ടുള്ള RE and Net metering regulation ലെ റെഗുലേഷൻ 21 ൽ Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement നെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

**Section 21. Net metering, Energy Accounting, Banking and Settlement.**

*(1)The distribution licensee shall take the meter reading of the ‘renewable energy system’ regularly for each ‘billing period’ and record the readings of both the renewable energy meter and net meter.*

*(2)For each billing period, the distribution licensee shall make the following information available in its bill to the prosumer.*

- i. Time period wise (normal hours, peak hours and off-peak hours) Renewable energy generation recorded in the energy meter for the prosumer with connected load above 20 KW, total generation from the RE system for the prosumers with connected load ‘of and below 20 KW’.*
- ii. Time period wise electricity consumption of the prosumer with connected load above 20KW, and total consumption in the case of the prosumer with connected less than 20 KW.*
- iii. Net billed electricity, if any, for which payment is to be made by the prosumer;*
- iv. Excess energy brought forward from the last billing period;*
- v. Excess energy carried forward to the next billing period.*

*(3)The energy accounting, banking and settlement of energy generated, drawn and injected by a prosumer with connected load of and below 20 KW shall be done as below;*

- i. The distribution licensee, during a billing period shall extend the facility to the prosumer having connected load of and below 20 KW under net metering arrangements, to draw back from the grid, the electricity injected during a time block at a different time period without any restriction.*
- ii. In case the electricity supplied by the distribution licensee during any billing period exceeds the electricity injected in to the grid by the prosumer from his renewable energy system, the distribution licensee shall raise a bill for the net electricity consumption at the prevailing tariff, after adjusting any excess electricity banked from the previous billing period;*
- iii. In case the electricity injected by the prosumer’s renewable energy system exceeds the electricity consumed from the distribution licensee during the billing period, such excess energy shall be allowed to be banked and be carried forward to the next billing period as specified under Regulation 20(1) above.*

ഇവിടെ 21(3) (11) ൽ പറയുന്നത് ലൈസൻസി net electricity consumption ന് നിലവിലുള്ള താരിഫ് പ്രകാരം ബില്ലിന് നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ്. ഈ net electricity consumption എന്നത് താരിഫ് പ്രകാരമുള്ള energy charge നു മാത്രമാണെന്നും, Fixed charge ന് ബാധകമല്ലെന്നും എതിർക്കുക

സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഇത് **fixed charge** നും ബാധകമാണെന്ന് പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുന്നു. 2020 ലെ **Solar Regulation** നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷമിറക്കിയിട്ടുള്ള താരിഫ് ഉത്തരവുകളിലൊന്നും തന്നെ ഇത് പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ലൈസൻസി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കുലർ ശരിയല്ല എന്ന തീരുമാനം **KSERC** എടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഇതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് **Hon'ble Kerala State Electricity Regulatory Commission** ആണ്. **Fixed charge** എന്നത് ലൈസൻസി ഒരു ഉപഭോക്താവിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള **Power Infrastructure** നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഒരു ഉപഭോക്താവ് ലൈസൻസിയുമായി കരാറിലെത്തുമ്പോൾ ആ ഉപഭോക്താവിന്റെ **connected load** നുള്ള വൈദ്യുത ഉല്പാദന, പ്രസരണ, വിതരണ സംവിധാനം ലൈസൻസി നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഉപഭോക്താവ് **solar plant** സ്ഥാപിച്ചാലും അത് **grid interactive** ആണെങ്കിൽ ഈ സംവിധാനം നിലനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ ഉപഭോക്താവിന് തടസ്സം കൂടാതെ വൈദ്യുതി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ തന്നെ **Prosumers** ന് ഏതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ **Fixed Charge** ഈടാക്കേണ്ടത് എന്നത് കൃത്യമായും തീരുമാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

**KSERC 21-04-2025** ൽ ശ്രീ.അശോക് കുമാറിന് **RTI Act 2005** പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിൽ, **Prosumers** ന് **connected load/maximum demand** അടിസ്ഥാനമാക്കി **fixed charge** ഈടാക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതുവരെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി തുടരേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ആ കത്തിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

**4)** *In the case of a prosumer, even though part/full energy requirement of the prosumer is met from the solar plant, the 'power requirement' during nonsolar hours is fully met by the licensee. Thus, the grid connected solar prosumers is also bound to pay based on retail supply tariff which includes the 'fixed charge'/ 'demand charge' based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee, even if their net consumption (net drawal from the grid) is zero or even when the prosumer injects surplus energy to the grid, at the rate of 'fixed charge'/ 'demand charge' approved in the Tariff Order notified by the Commission from time to time.*

*None of the orders of this Commission has exempted the prosumers from the payment of fixed charge based on their 'connected load/ contract demand' with the licensee.*

(5) *In the case of domestic consumers, the Commission is yet to approve the payment of fixed charge based on connected load, since majority of the domestic consumers (out of the more than 104 lakhs domestic consumers) is yet to disclose their changes in connected load, with the licensee, after availing the connection. Hence, the Commission has decided to levy fixed charge from domestic consumers based on their monthly consumption, since the total energy consumption normally reflect the 'power requirement' of the consumer (connected load) to some extent.*

*Hence, as per the prevailing Tariff Orders in force, like other Solar prosumers, the grid connected domestic prosumers are also mandated to pay fixed the grid is zero or even when prosumers inject surplus power to the grid. Till the Commission approves the fixed charge based on connected load for domestic consumers, the licensees are authorised to levy fixed charges from grid connected solar prosumers based on their total consumption.*

ഈ കത്തിൽ KSERC യുടെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുന്നത് പുതിയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതുവരെ ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി fixed charge ഈടാക്കാൻ ലൈസൻസിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. ഈ കത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഇത് ഒരു ഉത്തരവായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല എങ്കിലും KSERC യുടെ കാഴ്ചപ്പാട് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ തൽസ്ഥിതി (അതായത് ആകെ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി fixed charge ഈടാക്കുന്ന രീതി) തുടരുകയേ നിർവ്വാഹമുള്ളൂ.

**തീരുമാനം**

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. Prosumers ന് fixed charge ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം Hon'ble KSERC തീരുമാനിക്കുന്നതുവരെ തൽസ്ഥിതി തുടരണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നു.
2. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

**ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ**

**അയക്കുന്നത്:**

- 1. ശ്രീ.സുരേന്ദ്രൻ ചിറയ്ക്കൽ, ചിറയ്ക്കൽ ലക്ഷ്മീ നിവാസ്, വിളയൂർ പി.ഒ, പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട്.
- 2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട് ജില്ല.

**പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:**

- 1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
- 2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
- 3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിപ്രെസൻ്റ് ഫോറം, വൈദ്യുതി ഭവനം, ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് - 673011.